

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 1; rozdawał N, obie przed partią.

<p>♠ QJ94 ♥ QJ103 ♦ 1032 ♣ A10</p>	<p>♠ 7653 ♥ K952 ♦ A94 ♣ 75</p>		<p>♠ A108 ♥ A4 ♦ QJ6 ♣ 98632</p>
--	---	--	--

<p>♠ K2 ♥ 876 ♦ K875 ♣ KQJ4</p>

W	N	E	S
–	pas	pas ¹	1 ♣
pas	1 ♥	pas	1 BA
pas	pas	pas	

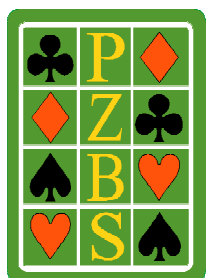
¹ 11 PC w składzie zrównoważonym to zbyt mało na pierwszo- czy drugoręczne otwarcie, niektórzy posiadacze tej karty na pewno się jednak na taki krok zdecydują

albo:

W	N	E	S
–	pas	1 ♣ ¹	pas ²
1 ♥	pas	1 BA	pas
pas	pas		

¹ patrz uwaga wyżej

² tylko dwa piki, a więc ręka nieodpowiednia na *kontrę wywoławczą*



Intrygujące – w zależności od tego, która ze stron otworzy licytację, każda z nich zademonstruje taką samą drogę do takiego samego kontraktu 1BA. Staranna analiza wykazuje, że grę tę powinna zrealizować nieco silniejsza honorowo (21:19 PC) para **WE** (biorąc na przykład trzy lewy pikowe, dwie kierowe – po impasie króla w tym kolorze, karową oraz treflową), **NS** wpadną natomiast na kontrakt 1BA bez jednej. Wynika z tego, że akurat w tym wypadku graczowi **E** będzie się opłacało otworzyć licytację z tylko 11 PC, jego strona zapisze sobie bowiem wówczas plus 90, podczas gdy po pasie **E** – zapis tej pary wyniesie jedynie plus 50 (chyba że **WE** zdołają jakimś cudem to 1BA przeciwników skontrolować, wtedy zapiszą sobie soczyste plus 100).

Idąc w analizie krok dalej, dochodzi się do wniosku, że maksymalnym zapisem, jaki – teoretycznie rzecz biorąc – mogą w rozdaniu tym przyjąć gracze **WE**, jest plus 110 – za zrealizowany kontrakt 2♠ na siedmiu atutach (do oddania: pik, dwa kara i trefl – oraz kier bądź dodatkowa lewa pikowa; oczywiście możliwe są tu różne warianty przebiegu rozgrywki i obrony).

Minimaks teoretyczny: 2 ♠ (**WE**), 8 lew; **110 dla WE**.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 7 (**WE**);

♦ – 7 (**NS**);

♥ – 7 (**WE**);

♠ – 8 (**WE**);

BA – 7 (**WE**).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 2; rozdawał E, po partii NS.

<p>♠ A42 ♥ KJ872 ♦ J98 ♣ J9</p>	<p>♠ Q1087 ♥ Q9 ♦ KQ54 ♣ KQ6</p>	<p>♠ J963 ♥ A106 ♦ 32 ♣ 10542</p>
---	--	---

♠ K5	♠ N	♠ J963
♥ 543	♥ W	♥ A106
♦ A1076	♦ E	♦ 32
♣ A873	♣ S	♣ 10542

W	N	E	S
–	–	pas	pas ¹
1 ♥ ²	ktr.	2 ♥ ³	ktr./2 BA ⁴
pas	3 ♦	pas	3 ♥ ⁵
pas	4 ♦ ⁶	pas	pas
pas			

¹ znów tylko 11 PC i skład zrównoważony, teoria poleca więc pasa

² trzecia ręka przed partią, podlimitowe otwarcie 1 ♥ jest więc jak najbardziej wskazane

³ po kontrze przeciwnika podniesienie koloru otwarcia partnera może zostać dokonane z mniejszą siłą aniżeli w sytuacji, gdyby kontra nie padła

⁴ według dzisiejszych zaleceń teoretycznych, *kontra odpowiedź* wyklucza cztery piki i przyrzeka układ 4⁺–4⁺ (czasem 4⁺–3⁺) w kolorach młodszych; jeszcze do niedawna – przynajmniej w Polsce – obowiązywało wszakże ustalenie, iż *kontra odpowiedź* wskazuje cztery piki, natomiast rękę z dwoma młodszymi czwórkami licytowało się, zgłaszając zapowiedź 2BA

⁵ *wywiad bezatutowy*, S ma jedenaście miltonów, musi więc podjąć próbę zagrania końcówki (standardowa kontra wywoławcza przyrzeka minimum 13 PC)

⁶ brak pełnego zatrzymania kierowego oraz nadwyżek honorowych i układowych [z którymi, na przykład z singlem kierowym, N miałyby prawo zgłosić końcówkę w karo albo przynajmniej zainwitować wyższą grę, licytując 4♣ (wartości treflowe; partner mógłby wówczas dołożyć 5♦ albo zaproponować grę w piki, zgłaszając 4♠ z dobrej trójki)].

albo:

W	N	E	S
–	–	pas	1 ♣ ¹
1 ♥	1 ♠	2 ♥ ²	pas
pas	ktr. ³	pas	3 ♣
pas	3 ♦ ⁴	pas	3 ♥ ⁵
pas	4 ♦ ⁶	pas...	

¹ patrz uwaga wyżej

² w korzystnych założeniach podniesienie jak najbardziej dopuszczalne

³ nadwyżka, *kontra wywoławcza*

⁴ naturalne, cztery kara, forsing

⁵ *wywiad bezatutowy*

⁶ brak zatrzymania kierowego i dalszych nadwyżek

Wszystko to się dobrze dla strony NS skończy, jej kontrakt 4♦ zostanie bowiem łatwo zrealizowany; rozgrywający odda tylko dwa kiery oraz ♠A. Natomiast końcówka bezatutowa tej pary (w zasadzie bilansowa, NS mają bowiem 25 PC, brakuje im jednak zatrzymania kierowego) zostałaby obłożona bez dwóch, obrońcy ściągnęliby bowiem pięć lew kierowych oraz odegraliby ♠A.

Minimaks teoretyczny: 4♦ (NS), 10 lew; 130 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 9 (NS);

♦ – 10 (NS);

♥ – 7 (WE);

♠ – 7 (NS);

BA – 7 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 3; rozdawał S, po partii WE.

<p>♠ AJ ♥ 732 ♦ A754 ♣ 10532</p>	<p>♠ Q10543 ♥ KJ104 ♦ Q102 ♣ K</p> <div style="text-align: center;"> </div>	<p>♠ K9862 ♥ 95 ♦ K983 ♣ AJ</p>
	<p>♠ 7 ♥ AQ86 ♦ J6 ♣ Q98764</p>	

W	N	E	S
–	–	–	pas ¹
pas	1 ♠ ²	pas ³	1 BA ⁴
pas	2 ♥ ⁵	pas	3 ♥ ⁶
pas	pas	pas	

¹ także we *Wspólnym Języku*, ręka ta nie spełnia bowiem nawet bardzo liberalnych kryteriów otwarcia 2♣ *precision*

² otwarcie nieco podlimitowe, ale na trzeciej ręce bezdyskusyjne (także po partii)

³ podstawowym longerem ręki E są piki – kolor otwarcia przeciwnika, musi on więc spasować

⁴ w *Naszym Systemie* półforsujące (także po uprzednim pasie), we *Wspólnym Języku* – nieforsujące

⁵ 5⁺♠–4⁺♥, mimo że otwarcie było podlimitowe, N powinien ujawnić teraz longera w drugim kolorze starszym

⁶ inwit, partner może być dużo silniejszy

Kontrakt 3♥ (NS) powinien zostać zrealizowany, chociaż na drodze do osiągnięcia celu konieczne będzie wykonanie ekspasu tt10 w trzeciej rundzie tego koloru. Rozgrywający zdoła wówczas ograniczyć swoje przegrywające do pika, dwóch kar oraz trefla. Strona WE jest natomiast w stanie wziąć dziewięć lew na swój kolor uzgodniony – kara.

Minimaks teoretyczny: 3♥ (NS), 9 lew; 140 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 8 (NS);

♦ – 9 (WE)

♥ – 9 (NS);

♠ – 7 (WE)

BA – 7 (WE).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 4; rozdawał W, obie po partii.

<p>♠ AQ1097 ♥ Q5 ♦ AQJ109 ♣ J</p>		<p>♠ K42 ♥ KJ1092 ♦ K ♣ 10743</p>
---	--	---

♠ 8
♥ 74
♦ 8763
♣ AQ9852

♠ J653
♥ A863
♦ 542
♣ K6

W	N	E	S
1 ♠	pas	2 ♥ ¹	pas
3 ♦ ²	pas	4 ♠ ³	pas
pas	pas		

¹ ręka trochę za słaba honorowo na tę odpowiedź, kolor kierowy jest jednak dostatecznie silny, a w następnym okrążeniu E ma zamiar sfitować piki; ponadto nie widać dla odzywki 2♥ atrakcyjnej alternatywy – ręka W jest za silna na pojedyncze podniesienie 2♠, a przy tym nieodpowiednia na bilansowe podniesienie pików do szczebla trzech (np. zapowiedzią 2BA o znaczeniu: inwit z fitem pikowym; zasadniczo fit ten powinien być jednak czterokartowy)

² 5+♠-4+♦, nadwyżka

³ fit pikowy, negatywne, karta minimalna (w ramach dotychczasowej wymiany informacji)

Gracz W ściągnie najpierw ♠A, a potem ♠K, rozpozna więc sytuację w tym kolorze i wyimpasuje obrońcy z prawej ♠W x x x. Weźmie zatem lew jedenaście (do oddania tylko trefl i ♥A), nawet po pierwszym wiście i kontynuacji treflowej, groźnie skracającej jego rękę. Po przebicium trefla, wyatutowaniu i ściągnięciu pięciu kar rozgrywający zagra bowiem w kiery i zdobędzie jedenastą wziętkę w tym kolorze, jako że obrońca S – posiadacz ♥A – ma tylko dwa trefle.

Minimaks teoretyczny: 5 ♠ (WE), 11 lew; 650 dla WE.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 6 (NS, WE!);

♦ – 11 (WE);

♥ – 10 (WE);

♠ – 11 (WE);

BA – 9 (WE).

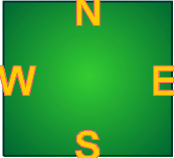
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 5; rozdawał N, po partii NS.

<p>♠ J10762 ♥ K ♦ 3 ♣ AQ10754</p>	<p>♠ A84 ♥ AJ9754 ♦ A ♣ 986</p> <div style="text-align: center;"> <p>W N E</p>  <p> S</p> </div>	<p>♠ 5 ♥ Q1032 ♦ J9642 ♣ KJ3</p>
	<p>♠ KQ93 ♥ 86 ♦ KQ10875 ♣ 2</p>	

W	N	E	S
–	1 ♥	pas	1 ♠ ¹
2 ♣	2 ♥	3 ♣	3 ♥ ²
pas	4 ♥ ³	pas	pas
pas			

¹ ręka zbyt słaba honorowo na odpowiedź *two-over-one*

2 ♦, a potem rewers pikami

² rebid partnera 2 ♥ wskazał na posiadanie przezeń sześciu kart w tym kolorze, niektórzy gracze S, wierząc w pełne wyłączenie treflowe, zgłoszą więc nawet w tym momencie 4 ♥

³ trzy asy i świadomość krótkości treflowej w ręce partnera powinny skłonić gracza N do dołożenia końcówki

Większość par znajdzie się w końcówce kierowej, na pewno nie wszystkie zrealizują jednak zapowiadany kontrakt. Wystarczy, że obrońca E wyjdzie przeciwko tej grze w singla pik, potem jego partner dostanie się do ręki treflem i pośle do pika przebitki. Gwoli absolutnej ścisłości, kontrakt 4 ♥ położy też pierwszy wist małym atutem, po którym rozgrywający również nie uniknie oddania bądź to przebitki pikowej, bądź to dwóch-trzech naturalnych lewe treflowych. Natomiast po ataku w kolor młodszy końcówka kierowa zostanie zrealizowana, rozgrywający dostanie się bowiem na stół przebitką treflową (bądź pikiem) i na honory karowe pozbędzie się z ręki jednego bądź dwóch trefli. Oprócz treflowej obrońcy dostaną wówczas jeszcze tylko dwie wziętki atutowe, na obecne w ręce E damę z dziesiątką.

Minimaks teoretyczny: 3 ♥ (NS), 9 lew; **140 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 8 (WE);

♦ – 9 (NS);

♥ – 9 (NS);

♠ – 7 (NS);

BA – 7 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 6; rozdawał E, po partii WE.

<p>♠ Q8653 ♥ KJ5 ♦ K104 ♣ AK</p>	<p>♠ AK2 ♥ A1098 ♦ 93 ♣ J543</p>	<p>♠ 97 ♥ 432 ♦ QJ875 ♣ Q86</p>
--	--	---

♠	N	♠
♥	W	♥
♦	E	♦
♣	S	♣

<p>♠ J104 ♥ Q76 ♦ A62 ♣ 10972</p>	<p>♠ 97 ♥ 432 ♦ QJ875 ♣ Q86</p>
---	---

W	N	E	S
–	–	pas	pas
1 BA ¹	pas	pas	pas

¹ słaba jakość koloru pikowego oraz solidne honory w pozostałych kolorach czynią otwarcie 1BA jak najbardziej stosownym

albo:

W	N	E	S
–	–	pas	pas
1 ♠ ¹	pas	1 BA ²	pas
2 ♣ ³	pas	2 ♦ ⁴	pas
pas	pas		

¹ wybór licytacyjnych purystów (!?), we *Wspólnym Języku* otwarcie to najczęściej obiegnie z pasami

² w *Naszym Systemie* półforsujące, także po uprzednim pasie E

³ w *Naszym Systemie* naturalne trefle albo nadwyżka w składzie zrównoważonym

⁴ słaba ręka na karach, oczywiście za tą moją propozycją kryje się intensywne myślenie życzeniowe, zasadniczo E powinien bowiem mieć na tę sekwencję sześć kar, mocną alternatywą dla 2♦ jest więc *negatywny wybór koloru* 2♠, po którym otwierający zgłosi jeszcze inwitujące 2BA (i WE wpadną, i to najprawdopodobniej nie bez jednej)

Tyle o licytacji, która według powyższych prognoz skończy się kontraktem 1BA (najczęściej), 2♠ (rzadziej), 2♦ (bardzo rzadko) bądź 2BA (wyjątkowo), wszystkie rozgrywane przez parę WE. Analiza możliwych rozwiązań technicznych nie jest dla tej strony optymistyczna, według niej może ona bowiem zrealizować jedynie 1♠ oraz 2♦, to przeciwnicy, czyli strona NS, mają tu natomiast do wygrania 1BA (oraz 1♥ i 2♣). Wniosek nasuwa się sam – w protokole tego rozdania powinny dominować zapisy za wpadki strony WE.

Minimaks teoretyczny: 2♦ (WE), 8 lew; **90 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 8 (NS);

♦ – 8 (WE);

♥ – 7 (NS);

♠ – 7 (WE);

BA – 7 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

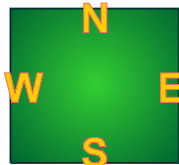
Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 7; rozdawał S, obie po partii.

<p>♠ 9875 ♥ 432 ♦ Q3 ♣ 8765</p>	<p>♠ K2 ♥ KJ8 ♦ J10972 ♣ KJ3</p>	<p>♠ A103 ♥ A6 ♦ AK854 ♣ 1042</p>
---	--	---



W	N	E	S
–	–	–	1 ♥ ¹
pas	2 ♦	pas ²	2 ♥
pas	4 ♥	pas...	

¹ otwarcie minimalne (tylko 11 PC, w tym trzy damy i walet), ale ze względu na układ 5431 z longerem w kolorach starszych dopuszczalne

² E jest najsilniejszy ze wszystkich, z longerem karowym musi jednak spasować

W ten czy inny sposób (na przykład, grając *Wspólnym Językiem*, N – ze względu na słabość koloru karowego – może na otwarcie partnera odpowiedzieć 2BA, o znaczeniu: co najmniej inwit do dogranej z fitem kierowym) większość par NS znajdzie się w końcówce kierowej. Na ogół zostanie ona łatwo wygrana, S przebiję bowiem w dziadku pika. Kłopot trafi się jedynie po wiście w atu i dwukrotnym zagranii przez obrońcę E w ten kolor. Rozgrywający wyjdzie wówczas w piki – do króla w dziadku, a E pobije go asem i dopuści partnera kkD (przynajmniej jest to możliwe teoretycznie), a ten połączy kiery po raz trzeci. Aby odnieść sukces, gracz S będzie wówczas musiał wyekspasować obrońcy z prawej asa z królem karo, aby na wyrobioną w ten sposób ♦9 pozbyć się z ręki przegrywającej blotki pikowej.

Minimaks teoretyczny: 4 ♥ (NS), 10 lew; 620 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 7 (NS);
- ♦ – 7 (NS);
- ♥ – 10 (NS);
- ♠ – 7 (NS);
- BA – 8 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 8; rozdawał W, obie przed partią.

<p>♠ AQ ♥ 10954 ♦ AQ54 ♣ 1094</p>	<p>♠ K7654 ♥ A76 ♦ - ♣ 87632</p> <div style="text-align: center;"> </div>	<p>♠ J93 ♥ 2 ♦ 109632 ♣ AKJ5</p>
	<p>♠ 1082 ♥ KQJ83 ♦ KJ87 ♣ Q</p>	

W	N	E	S
1 ♣	1 ♠	pas	2 ♣ ¹
pas	2 ♠ ²	2 BA ³	3 ♠
pas	pas	pas	

¹ *Drury*, alternatywnie można zalicytować naturalne, nieforsujące 2♥ (mimo fitu pikowego kolor kierowy jest bowiem bardzo dobrej jakości)

² *sign-off*, wejście podlimitowe

³ kolory młodsze 4⁺-4⁺

albo:

W	N	E	S
1 ♣	pas ¹	1 ♦	1 ♥
pas	2 ♥	2 BA ²	pas
3 ♦	3 ♥	pas	pas
pas			

¹ jakość longera pikowego jest bardzo niska, wejście nim można więc sobie z powodzeniem darować

² kolory młodsze

Strona **WE** wygrałaby z łatwością 3♦ (oddając jedynie kiera, pika oraz dwie lewy atutowe), przelicytowanie tej gry przez przeciwników *trzema kierami* albo *trzema pikami* jest więc krokiem jak najbardziej rozsądnym. Zarówno 3♥ (NS), jak i 3♠ (NS) będą grane najprawdopodobniej bez kontry i powinny zostać obłożone tylko bez jednej. W ten sposób NS opłacalnie obronią zapis 110, jaki uzyskałaby strona **WE**, realizując kontrakt 3♦.

Minimaks teoretyczny: 3♥ (NS) z kontrą, 8 lew albo 3♠ (NS) z kontrą, 8 lew; **100 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 7 (WE);

♦ – 9 (WE);

♥ – 8 (NS);

♠ – 8 (NS);

BA – 7 (WE).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 9; rozdawał N, po partii WE.

<p>♠ K6 ♥ K ♦ AKQJ852 ♣ AKQ</p>	<p>♠ Q7 ♥ 9642 ♦ 1097 ♣ 9863</p>	<p>♠ J1094 ♥ 753 ♦ 4 ♣ J10742</p>
---	--	---

<p>♠ A8532 ♥ AQJ108 ♦ 63 ♣ 5</p>
--

W	N	E	S
–	pas	pas	1 ♠
ktr.	pas	2 ♣	2 ♥
3 ♥ ¹	4 ♥	pas	pas
5 ♦	pas	pas	5 ♥
ktr.	pas	pas	pas

¹ może uda się zagrać 3BA?

Rzecz jasna w tym interesującym rozkładzie licytacja może się też rozwinąć na wiele innych sposobów. Nie ulega wszakże wątpliwości, że prędzej czy później gracz **W** zgłosi końcówkę karową, trzymając przecież w zasadzie jedenaście lew w ręce. Gdyby jednak **W** musiał kontrakt ten rozgrywać, zrealizuje go wyłącznie po ataku pikowym, wyrabiającym mu lewę na ♠K w ręce. Po każdym innym wiście rozgrywający będzie musiał grać piki z ręki i odda przeciwnikom dwie lewy w tym kolorze.

Na **WE** jest możliwa do zrealizowania końcówka w trefle – podstawowy kolor słabej ręki **E**. Na przykład po dwukrotnym zagranu przez obrońców w który rozgrywający dokona przebitki ♣D w dziadku (tu: ręce **W**), ściągnie ♣A K, po czym będzie grał kara, w pierwszej kolejności wyrzucając z ręki jej ostatniego kiera. **N** przebijie czwarte karo, **E** nadbije je jednak w ręce, odbierze obrońcy **N** jego ostatni atut (wyrzucając z dziadka karo) i wyjdzie z ręki w pika, dostanie się więc na stół ♠K i wykorzysta pozostałe karo. Nie jest mi jednak łatwo wskazać stronie **WE** przekonującą drogę do zagrania nie 5♦, tylko 5♣, zwłaszcza że przeciwnicy będą im na niej przeszkadzać.

Jeżeli gracz **S** rozpozna w trakcie licytacji, że jego partner jest bardzo słaby, dysponuje jednak dobrym fitem kierowym, najprawdopodobniej przelicytuje zapowiedzianą przez przeciwników końcówkę w kolor młodszy *pięcioma kierami*. Jeśli ponadto trafi później – w trakcie rozgrywki – singlowego ♥K za asem, doścignie teoretycznego minimaksa rozdania, wpadnie bowiem jedynie za 300 (z kontrą bez dwóch). A kiedy ♥K lewę weźmie, **NS** wpadną za 500 (z kontrą bez trzech), co też będzie opłacalne, przynajmniej w teorii, w porównaniu do należnych stronie **WE** 600 punktów za wykładaną końcówkę 5♣ bądź wypuszczone 5♦.

Minimaks teoretyczny: 5♥ (**NS**) z kontrą, 9 lew, 300 dla **WE**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 11 (**WE**)
- ♦ – 10 (**WE**)
- ♥ – 9 (**NS**);
- ♠ – 6 (**NS**);
- BA – 6 (**WE**).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 10; rozdawał E, obie po partii.

<p>♠ J9 ♥ KQ5 ♦ AKQJ76 ♣ 102</p>	<p>♠ 108542 ♥ 98 ♦ 92 ♣ Q984</p>	<p>♠ 73 ♥ AJ763 ♦ 1053 ♣ J75</p>
--	--	--

<p>♠ AKQ6 ♥ 1042 ♦ 84 ♣ AK63</p>
--

W	N	E	S
–	–	pas	1 BA
pas ¹	2 ♥ ²	pas ³	2 ♠ ⁴
3 ♦	pas	pas	3 ♠ ⁵
pas	pas	pas	

¹ wejście 2♦ miałyby (na ogół) znaczenie konwencyjne, poza tym z pełnym kolorem zazwyczaj lepiej jest po otwarciu przeciwnika z prawej 1BA spasować

² transfer na piki

³ kiery zbyt słabe na wistową kontrę

⁴ w zasadzie karta warta jest rebidu 3♠, o znaczeniu: maksimum otwarcia i czterokartowy fit pikowy

⁵ skoro S nie zgłosił 3pp w poprzednim okrążeniu, musi zrobić to teraz (z piękną ręką i czterokartowym fitem)

albo:

W	N	E	S
–	–	pas	1 BA
pas ¹	2 ♥ ²	pas	3 ♠ ³
pas	pas	pas	

¹ wejście 2♦ miałyby (na ogół) znaczenie konwencyjne, poza tym z pełnym kolorem zazwyczaj lepiej jest po otwarciu przeciwnika z prawej 1BA spasować

² transfer na piki

³ maksimum otwarcia i czterokartowy fit w pikach

Kto ma piki, ten ma władzę – i w tym rozdaniu NS powinni więc przelicytować ewentualne zapowiedzi przeciwników *trzema pikami* bądź wspiąć się do tego kontraktu prewencyjnie przy milczeniu strony WE. Rozgrywkowo rozdanie nie będzie ani trochę skomplikowane: NS wezmą dziewięć lew w piki (oraz w trefle), podczas gdy WE zdobyliby dziewięć wziętek, grając w każdy z kolorów czerwonych.

Minimaks teoretyczny: 3 ♠ (NS), 9 lew; 140 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 9 (NS);

♦ – 9 (WE);

♥ – 9 (WE);

♠ – 9 (NS);

BA – 4 (WE).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 11; rozdawał S, obie przed partią.

<p>♠ J94 ♥ Q10876 ♦ 54 ♣ K106</p>	<p>♠ 8752 ♥ J94 ♦ K73 ♣ J92</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto; background-color: #008000; color: white; display: flex; flex-direction: column; align-items: center; justify-content: center;"> N W E S </div>	<p>♠ K3 ♥ A32 ♦ AJ92 ♣ 8543</p>
	<p>♠ AQ106 ♥ K5 ♦ Q1086 ♣ AQ7</p>	

W	N	E	S
–	–	–	1 BA
pas	pas	pas	

Otwarcie 1BA gracza S rozpocznie i zarazem zakończy licytację. Po naturalnym wiście ♥7 kontrakt zostanie zrealizowany jedynie wówczas, jeżeli rozgrywający zadysponuje ze stołu ♥9(!), a po zabiciu tej lewy przez drugiego broniącego asem wyrzuci z ręki króla(!). Dostanie w ten sposób dojście do stołu na ♥W, co pozwoli mu rozwiązać trudne problemy komunikacyjne. Obrońcy dostaną wówczas jedynie cztery wziętki kierowe, ♠K oraz ♦A. Gdyby natomiast rozgrywający musiał wziąć drugą lewę ♥K w ręce, panowanie nad liniami komunikacyjnymi rozdania przeszłoby w ręce broniących i ci, postępując starannie, byłoby w stanie ograniczyć przeciwnika do lew sześciu. Tak przynajmniej wynika z wnikliwej teoretycznej analizy technicznych założeń rozdania.

Stronie NS lepiej grałoby się w rozłożone 4–4 piki, kiedy to raczej bezproblemowo wzięłaby ona osiem lew. A kontrakt 3♠ (S) położyłby tylko i wyłącznie pierwszy wist karowy, po którym obrońcy dostaliby naturalną lewę atutową, ♦A, karową przebitkę, ♥A oraz ♣K. Cóż, otwarcie *silne bez atu* ma m.in. tę cechę (wadę), że przy słabej ręce odpowiadającego blokuje stronie otwierającej możliwość uzgodnienia rozłożonego 4–4 koloru starszego.

Minimaks teoretyczny: 2 ♠ (NS), 8 lew; **110 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 7 (S!);

♦ – 8 (NS);

♥ – 7 (WE);

♠ – 8 (NS);

BA – 7 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 12; rozdawał W, po partii NS.

<p>♠ 1062 ♥ K10 ♦ KJ6 ♣ K10873</p>	<p>♠ K54 ♥ J862 ♦ A532 ♣ Q2</p> <div style="text-align: center;"> </div>	<p>♠ AJ93 ♥ Q4 ♦ Q10974 ♣ 95</p>
	<p>♠ Q87 ♥ A9753 ♦ 8 ♣ AJ64</p>	

albo:

W	N	E	S
pas	pas	pas	1 ♥
pas	2 ♣ ¹	pas	2 ♥ ²
pas	pas	ktr. ³	pas
3 ♣	3 ♥ ²	pas	pas
pas			

W	N	E	S
pas	pas	1 ♦ ¹	1 ♥
1 BA	ktr.	2 ♦ ²	pas
pas	2 ♥	pas	pas
3 ♦	3 ♥	pas	pas
pas			

¹ trzecia ręka, korzystne założenia – stąd podlimitowe otwarcie 1 ♦

² otwarcie było podlimitowe, E boi się więc teraz spasować na 1BA z kontrą i ucieka na 2 ♦

¹ Drury

² po pasie partnera S nie widzi szans na końcówkę

³ kontra *re-open* – po spodziewanych 3 ♣ partnera E zamierza zgłosić 3 ♦

⁴ z dziewięcioma atutami należy koniecznie przepchnąć się w 3 ♥

Ze względu na lekką przewagę siły honorowej (21:19 PC) oraz fakt posiadania na linii dziewięciu atutów NS powinni przelicytować 3 ♦ przeciwników *trzema kierami*. Kontrakt ten zostanie bez kłopotów zrealizowany, a jeżeli obrońcy nie zagrają dostatecznie szybko w piki (na pierwszym wiście albo po dojściu gracza W do ręki ♥K albo ♣K – w zależności od tego, który z tych kolorów zostanie zagrany przez rozgrywającego jako pierwszy), łupem gracza S padnie aż dziesięć lew (jeden z pików dziadka zostanie wyrzucony na honor treflowy ręki). Teoretycznie rzecz biorąc, WE mogą opłacalnie obronić grę przeciwników *czterema karami* (z kontrą bez jednej, 100 dla NS), ale wyłącznie wówczas, kiedy kontrakt ten zostałby ustawiony z lepszej ręki W. 4 ♦ (E) mogły bowiem zostać położone bez dwóch, chociaż tylko po pierwszym wiście blotką treflową. Otworzyłyby on drogę do skrótu ręki E, skutkiem którego graczowi N wypromowałaby się blotka atutowa (druga lewa wpadkowa).

Minimaks teoretyczny: 4 ♦ (W!) z kontrą, 9 lew; 100 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 7 (WE);

♦ – 9 (W!);

♥ – 9 (NS);

♠ – 7 (**WE**);
BA – 6 (**NS, WE!**).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 13; rozdawał N, obie po partii.

♠ J82
 ♥ A1053
 ♦ A107
 ♣ 986

♠ AQ7
 ♥ 9642
 ♦ KJ3
 ♣ 753

♠ K93
 ♥ QJ
 ♦ Q864
 ♣ Q1042

♠ 10654
 ♥ K87
 ♦ 952
 ♣ AKJ

W N
 S E

W	N	E	S
–	pas	pas	1 ♣ ¹
pas	1 ♥	pas	pas ²
pas			

¹ tylko 11 PC, ale na trzeciej ręce można dać otwarcie...

² ... a potem na każdą odpowiedź partnera spasować

albo:

W	N	E	S
–	pas	pas	1 ♣
pas	1 ♥	pas	1 ♠ ¹
pas	1 BA	pas...	

¹ ostatecznie można też zgłosić rebid 1 ♠

Siły są tu absolutnie wyrównane (20 PC : 20 PC), dzięki spadającym ♥D W sec strona NS może jednak zrealizować kontrakty 1♥ i 1BA (oczywiście pod warunkiem trafnego rozwiązania kierów). Z teoretycznego punktu widzenia WE nie są natomiast w stanie wygrać w tym rozdaniu żadnego kontraktu. W protokołach będą zatem figurowały zarówno cztery pasy, jak i liczne zapisy za wpadki po obu stronach.

Minimaks teoretyczny: 1 BA (NS), 7 lew; **900 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 6 (NS, WE!);

♦ – 6 (NS, WE!);

♥ – 7 (NS);

♠ – 7 (NS);

BA – 7 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 14; rozdawał E, obie przed partią.

<p>♠ KQ1043 ♥ 2 ♦ J93 ♣ Q832</p>	<p>♠ 86 ♥ Q98743 ♦ 654 ♣ KJ</p>	<p>♠ - ♥ AK106 ♦ AK1087 ♣ 7654</p>
--	---	--

♠	N	♠
♥	W	♥
♦	E	♦
♣	S	♣

<p>♠ AJ9752 ♥ J5 ♦ Q2 ♣ A109</p>
--

W	N	E	S
-	-	1 ♦	1 ♠
pas	pas	ktr.	pas
pas	pas		

albo:

W	N	E	S
-	-	1 ♦	1 ♠
pas	pas	ktr.	pas
2 ♦ (?)	pas	pas	2 ♠
ktr.	pas	pas	pas

albo:

W	N	E	S
-	-	1 ♦	1 ♠
2 ♦	pas	pas	2 ♠
ktr.	pas	pas (!)	pas

Jeżeli zawodnikowi S przyjdzie rozgrywać kontrakt 1♠ albo 2♠ z kontrą, odda on dwa kara, dwa kiery oraz trzy lewy atutowe, wpadnie zatem – odpowiednio – bez jednej albo bez dwóch. Jeśli zaś strona WE zdecyduje się na grę własną, będzie mogła zrealizować częściówkę karową (dziewięć lew) albo treflową (dziesięć lew z ręki E, dziewięć z ręki W). W widne karty może ona nawet wziąć dziewięć lew w bez atu, tyle że wyłącznie z dobrej ręki E. Rozgrywający musiałby jednak zagrać kara z góry (czyli złapać drugą damę za asem z króle) i wyrobić sobie lewę treflową, 3BA (W) położyłby natomiast pierwszy wist kierowy, umożliwiając obrońcom wyrobienie sobie lewy w tym kolorze (ich piątej wziętki, poza ppA oraz trzema treflami).

Minimaks teoretyczny: 3 BA (E!), 9 lew; **400 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 10 (E!);

♦ – 9 (WE);

♥ – 7 (W!);

♠ – 7 (WE);

BA – 9 (E!).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 15; rozdawał S, po partii NS.

<p>♠ K2 ♥ Q93 ♦ J9863 ♣ KQ8</p>	<p>♠ 8653 ♥ AJ1084 ♦ A4 ♣ A7</p>	<p>W N E S</p>	<p>♠ AJ1094 ♥ K6 ♦ Q1072 ♣ J9</p>
---	--	-----------------------------	---

<p>♠ Q7 ♥ 752 ♦ K5 ♣ 1065432</p>
--

W	N	E	S
–	–	–	pas
pas ¹	1 ♥	1 ♠	pas
1 BA	pas	2 ♦	pas
3 ♦ ²	pas	pas	pas

¹ bardzo brzydkie 11 PC, nie więc mowy o otwarciu z tą ręką licytacji

² alternatywą jest *negatywny wybór koloru* 2♠, rebid 3♦ wskazuje jednak jednoznacznie nadwyżkę (poza tym w kara będzie się grało na dziewięciu atutach, a w piki – na siedmiu)

Grając w kara, E łatwo skompletuje dziewięć lew, a odda tylko kiera, trefla oraz dwie wziętki atutowe. Także 2♠ zostaną bez trudu zrealizowane, a dziewiątej lewy pozbawi gracza E jedynie pierwszy wist kierowy oraz dalsze konsekwentne zagrania obrony w ten kolor (zapewnią one stronie NS wziętkę atutową).

Ze względu na niekorzystne założenia strona NS nie nawiąże w tym rozdaniu walki, wszystko, co może w nim zrobić gracz S, to – po 2♦ E – uzgodnić kolor partnera odzywką 2♥. Już ten kontrakt z kontraktem kosztowałby parę NS 200 punktów, W przelicytuje go jednak bez wątpienia *trzema karami*.

Minimaks teoretyczny: 2 ♠ (WE), 8 lew albo 3 ♦ (WE), 9 lew; **110 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 7 (NS);

♦ – 9 (WE);

♥ – 7 (NS);

♠ – 8 (WE);

BA – 6 (WE).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 16; rozdawał W, po partii WE.

<p>♠ 98732 ♥ 10 ♦ AQ98 ♣ A96</p>		<p>♠ KQ64 ♥ A9875 ♦ K6 ♣ 107</p>
<p>♠ - ♥ QJ42 ♦ J10432 ♣ Q432</p>		<p>♠ AJ105 ♥ K63 ♦ 75 ♣ KJ85</p>

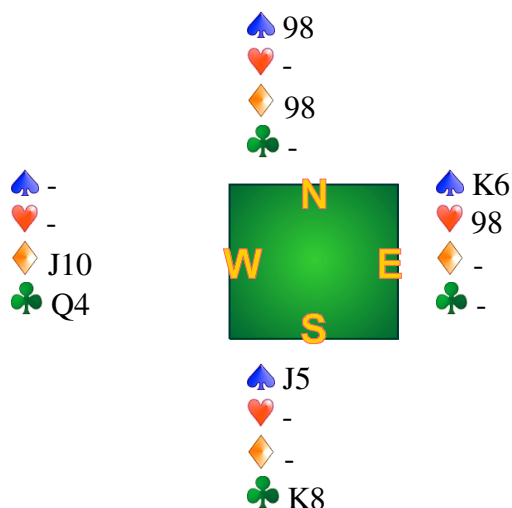
W	N	E	S
pas	pas	1 ♥	ktr.
3 ♥ ¹	4 ♠	pas	pas
pas			

¹ blokujące

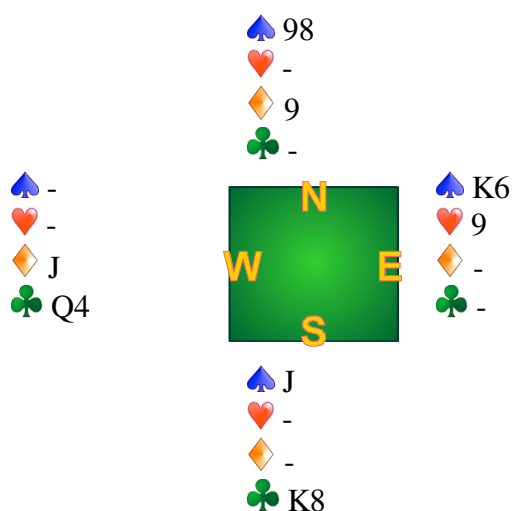
Większość par NS wylądzuje w końcówce pikowej, w *zakryte karty* zrealizowanie tego kontraktu wcale nie będzie jednak łatwe. Prześledźmy naturalny tok rozgrywki 4♠ (N). Powiedzmy, że E zawistuje ♥A i powtórzmy kierem. N weźmie tę lewą ♥K w dziadku (choć może też przebić ją w rękę), a z ręki pozbędzie się trefla. Następnie rozgrywający zaimpasuje kara damą (znacznie lepszy jest impas dziewiątką, oczywisty przy założeniu, że ♦K leży za asem – patrz drugi wariant rozgrywki). E weźmie lewą ♦K i będzie kontynuował kierem. N przebije w rękę, zagra pika do dziesiątki w dziadku (w pierwszej rundzie atutów E na pewno nie podstawia się honorem), ściągnie ♦A i wyjdzie z ręki pikiem. Tym razem E wstawi ♠D, więc rozgrywający zabije na stole asem, osiągając następującą końcówkę:

<p>♠ 98 ♥ - ♦ 98 ♣ A9</p>		<p>♠ K6 ♥ 98 ♦ - ♣ 107</p>
<p>♠ - ♥ - ♦ J10 ♣ Q432</p>		<p>♠ J5 ♥ - ♦ - ♣ KJ85</p>

Teraz do wzięcia dziesięciu lew prowadzić będzie jedynie zagranie ze stołu ♣W (!!). Powiedzmy, że W nie postawi na waleta damy. N doda wówczas blotkę treflową, dostanie się do ręki ♣A i – w zterokartowej końcówce – wyjdzie stamtąd karem:

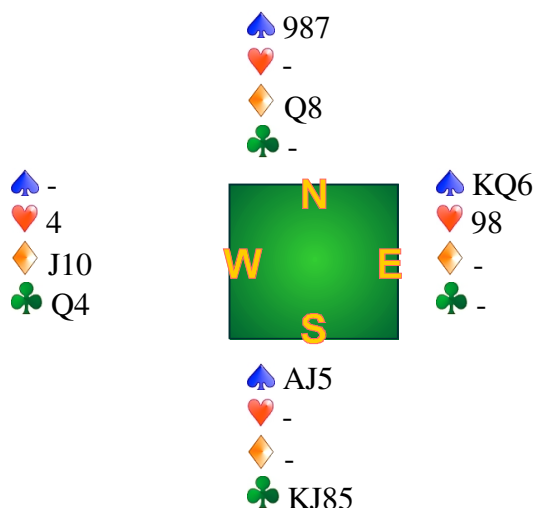


E zrzuci wówczas kiera, a rozgrywający dokona przebitki ♠5 na stole, po czym:



♣8 przebije w ręce ósemką atu. Obrońca **E** nadbije ♠K i albo wyjdzie ♠6 – do dobrego stołu (♠W i ♣K; właśnie dlatego konieczne było wykonanie w treflach tzw. *impasu Czekańskiego* – aby teraz w dziadku znajdował się dobry, a nie przegrywający trefl), albo zagra w karo, pod podwójny renons, wówczas rozgrywający zdobędzie ostatnie dwie wziętki na ♠W w dziadku i ♠9 w ręce.

Jak już wspomniałem, gracz **N** znajdzie się w dużo lepszej sytuacji, jeżeli w lewie trzeciej – tzn. w pierwszej rundzie kar – wykona w ręce impas dziewiątką. Będzie to zagranie oczywiste szczególnie wtedy, gdy w lewie pierwszej – do ♥A swojego partnera – obrońca **W** dołoży ♥D, sygnalizując posiadanie w tym kolorze damy z waletem; stanie się wówczas praktycznie pewne, iż ♦K znajduje się w ręce otwierającego. *Dziewiątka karo* zostanie zabita przez **E** królem, a następnie obrońca ten będzie kontynuował kierem. Rozgrywający przebije w ręce, zagra pika do dziesiątki na stole, ściągnie ♦A, zgra ♣K i ♣A, po czym – w pięciokartowej końcówce:



wyjdzie z ręki dobrą ♦D. Obrońca E będzie musiał przebić ♠6 (inaczej rozgrywający będzie kontynuował z ręki karem bądź nawet pikiem i odda tylko jedną lewę), więc rozgrywający nadbije w dziadku ♠W, ściągnie ♠A, przebije w ręce trefla i przebije na stole karo. Jak widać, w tym wariancie rozgrywki N nie będzie musiał wykonywać w treflach *impasu Czechańskiego*, jest to więc o niebo łatwiejsza od poprzedniej droga do sukcesu.

Tych dróg jest zresztą wiele, nie sposób wszystkich ich tu omówić, zasugerowałem zatem uczestnikom czerwcowych *Korespondencyjnych Mistrzostw Polski 2005* jedynie dwie, które wydają mi się dosyć naturalne i przekonujące.

Minimaks teoretyczny: 4 ♠ (NS), 10 lew; 420 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 8 (NS);

♦ – 7 (NS);

♥ – 8 (E!);

♠ – 10 (NS);

BA – 8 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 17; rozdawał N, obie przed partią.

<p>♠ 42 ♥ Q7432 ♦ K10 ♣ Q942</p>	<p>♠ 8 ♥ A108 ♦ AQ962 ♣ 10876</p>	<p>W N E S</p>	<p>♠ 9753 ♥ KJ965 ♦ J5 ♣ KJ</p>
--	---	--------------------	---

<p>♠ AKQJ106 ♥ - ♦ 8743 ♣ A53</p>

W	N	E	S
–	pas	pas	1 ♠ ¹
pas	2 ♦ ¹	pas	4 ♠ ²
pas	pas	pas	

¹ po pasie: 9–11 PC na dobrych pięciu–sześciu karach
² na pewno niedolicytowanie, jeśli bowiem partner ma tylko ♦ A K D x x – na NS wychodzi wykładany szlem w kara, a pewnie i w piki; z drugiej strony – jeżeli w karach jest dziura i trzeba będzie oddać w tym kolorze lewę, to po wiście treflowym często przegra się już kontrakt 5♠ (z takimi pikami w turnieju na maksy trzeba koniecznie grać w piki, a nie w kara)

albo:

W	N	E	S
–	pas	pas	1 ♠
pas	2 ♦ ¹	pas	3 ♠ ²
pas	4 ♦ ³	pas	4 ♥ ⁴
pas	5 ♥ ⁵	pas	5 ♠ ⁶
pas	pas	pas	

¹ po pasie: 9–11 PC na dobrych pięciu–sześciu karach
² forsing do końcówki na 6+ solidnych pikach
³ cue-bid
⁴ cue-bid
⁵ cue-bid, a więc na pewno ♥ A
⁶ S widzi, że jest dziura w karach oraz że pali się partnerowy ♥ A, rezygnuje więc z myśli o zagranu szlemika

W praktyce – niesłusznie, drugi ♦ K leży bowiem pod impasem, na NS wychodzi zatem bezproblemowo zarówno 7♠, 7♦, jak i 7BA. Szansa na nieoddanie lewy karowej wynosi jednak zaledwie 20%, szlem ani nawet szlemik nie jest tu więc prawidłowym kontraktem.

Minimaks teoretyczny: 7 BA (NS), 13 lew; 1520 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 11 (NS);

♦ – 13 (NS);

♥ – 7 (W!);

♠ – 13 (NS);

BA – 13 (NS).

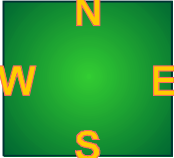
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 18; rozdawał E, po partii NS.

<p>♠ AK108 ♥ A62 ♦ 72 ♣ Q1096</p>	<p>♠ Q94 ♥ 95 ♦ QJ54 ♣ K532</p> <div style="text-align: center;">  </div>	<p>♠ J763 ♥ QJ843 ♦ K3 ♣ A4</p>
	<p>♠ 52 ♥ K107 ♦ A10986 ♣ J87</p>	

W	N	E	S
–	–	pas ¹	pas
1 ♣	pas	1 ♥	pas
1 ♠	pas	3 ♠	pas
pas/4♠ ²	pas	(pas)	(pas)

¹ brzydkie 11 PC, odradzam pierwszoręczne otwarcie

² trudna decyzja: W ma bardzo dobre wartości w longerach partnera, z drugiej strony łatwo mu jednak dostrzec niebezpieczeństwo oddania czterech lew

Po dosyć naturalnym wiście karowym obrońcy zdejmą dwie lewy w tym kolorze, a potem wezmą jeszcze pika oraz kiera. W widne karty można wprawdzie wygrać zarówno 4♠, jak i 4♥ z ręki E, wymaga to jednak poważnych zdolności ekwilibrystycznych. Ponadto jest na tyle niezgodne z naturą, że dróg do wzięcia dziesięciu lew wiodących nie będę tu przedstawiał ani analizował.

Minimaks teoretyczny: 4 ♥ (E!), 10 lew albo 4 ♠ (E!), 10 lew; **420 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 7 (WE);

♦ – 7 (NS);

♥ – 10 (E!);

♠ – 10 (E!);

BA – 8 (E!).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 19; rozdawał S, po partii WE.

<p>♠ 854 ♥ KQJ764 ♦ J82 ♣ 5</p>	<p>♠ K7 ♥ A1032 ♦ AK7 ♣ KJ64</p>	<p>♠ AJ10962 ♥ 95 ♦ 10943 ♣ 3</p>
---	--	---

<p>♠ Q3 ♥ 8 ♦ Q65 ♣ AQ109872</p>
--

Nasz System:

W	N	E	S
–	–	–	1 ♣ ¹
2 ♥ ²	3 ♥ ³	pas	5 ♣ ⁴
pas	6 ♣ ⁵	pas	pas
pas			

¹ ta ręka, mimo tylko 10 PC, jest w zupełności warta pierwszorzędnego otwarcia (układ, długi kolor treflowy, tylko sześć przegrywających)

² blokujące

³ kolor przeciwnika, w pierwszym czytaniu wywiad bezatutuowy

⁴ niezbyt silna honorowo, ale mocno układowa ręka na długich treflach

⁵ oczywiście, gracza N i tak stać na dołożenie szlemika

Wspólny Język:

W	N	E	S
–	–	–	2 ♣ ¹
2 ♥	3 ♥ ²	pas	5 ♣ ³
pas	6 ♣ ⁴	pas	pas
pas			

¹ precision

² kolor przeciwnika, w pierwszym czytaniu wywiad bezatutuowy

³ niezbyt silna honorowo, ale mocno układowa ręka na długich treflach

⁴ oczywiście, gracza N i tak stać na dołożenie szlemika

Szlemik zupełnie oczywisty, powinna go wylicytować i wygrać zdecydowana większość par NS. A te, które mimo wszystko staną w 3BA, po wskazanym wiście kierowym będą się musiały zadowolić jedenastoma wziętkami.

Minimaks teoretyczny: 6 ♣ (NS), 12 lew; 920 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 12 (NS);

♦ – 8 (NS);

♥ – 7 (NS);

♠ – 6 (NS, WE!);

BA – 11 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 20; rozdawał W, obie po partii.

♠ 4
 ♥ 86
 ♦ K9872
 ♣ 105432

♠ J7632
 ♥ K10742
 ♦ J4
 ♣ 9

♠ AQ5
 ♥ QJ95
 ♦ AQ65
 ♣ A8

♠ K1098
 ♥ A3
 ♦ 103
 ♣ KQJ76

N
 W E
 S

W	N	E	S
pas ¹	pas	1 ♣	2 ♣
pas	4 ♣ ²	ktr. ³	pas
4 ♥	pas	pas	pas

¹ ręka za słaba na popartyjne otwarcie dwukolorowe

² blokujące

³ silna ręka, *kontra* wywoławcza

albo:

W	N	E	S
pas ¹	pas	1 ♣	pas ²
1 ♦	pas	1 BA	pas
2 ♥ ³	pas	2 ♠	pas
3 ♥ ⁴	pas	4 ♥	pas
pas	pas		

¹ ręka za słaba na popartyjne otwarcie dwukolorowe

² nie każdy gracz S zdecyduje się po partii na wejście do licytacji

³ *transfer* na piki

⁴ naturalne, forsing do dogranej

Interwencja treflami strony NS sprawi, że kierowa końcówka przeciwników zostanie najprawdopodobniej ustawiona z ręki W. A wówczas pierwszy wist singlem pik ograniczy rozgrywającego do dziesięciu lew, NS zmontują bowiem w pikach przebitkę. Nic to jednak nie zmieni, bowiem także wówczas, gdy NS do licytacji nie wejdą, strona WE będzie grać w kiery z ręki W (W zgłosi wówczas 2♥ jako *transfer* na piki). A grając w kiery z lepszej ręki E, wzięłoby się lew jedenaście, gdyż obrońcy dostaliby wówczas jedynie trefla oraz wziętkę na ♠K.

Obrona 4♥ *pięcioma treflami* nie byłaby już dla pary NS opłacalna, kosztowałaby ją bowiem aż 800 (za bez trzech z kontrą).

Minimaks teoretyczny: 5♥ (E!), 11 lew; 650 dla WE.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 8 (NS);
- ♦ – 7 (W!);
- ♥ – 11 (E!);
- ♠ – 10 (WE);

BA – 8 (WE).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 21; rozdawał N, po partii NS.

<p>♠ AKJ10 ♥ AQ109 ♦ K103 ♣ 85</p>		<p>♠ Q832 ♥ J86 ♦ 92 ♣ KQ43</p>
<p>♠ 975 ♥ 4 ♦ AQ6 ♣ A109762</p>		<p>♠ 64 ♥ K7532 ♦ J8754 ♣ J</p>

W	N	E	S
–	1 ♣ ¹	pas	1 ♦
2 ♣	ktr. ²	3 ♣	3 ♥
pas	4 ♥	pas	pas
5 ♣ ³	pas ⁴	pas	5 ♥ ⁵
pas	pas	pas	

¹ ręka zbyt silna na otwarciu 1BA

² silna karta, *kontra wywoławcza*

³ partner wskazał niezły fit treflowy, z punktu widzenia gracza W – obrona *pięciora treflami* powinna więc być – w założeniach korzystnych – opłacalna

⁴ pas forsujący rzecz jasna, choć zgłoszenie tej zapowiedzi wcale nie jest z aktualną ręką N oczywiste; partner odpowiedział przecież negatywnym 1♦, więc ewentualne 5♥ może już zostać przegrane

⁵ jeżeli jednak N zdecyduje się po 5♣ W forsująco spasować, S – z układem 5-5 i singlem w treflach – zgłosi oczywiście 5♥

Jeśli N skontruje 5♣, kontrakt ten zostanie obłożony bez trzech, za 500 (NS wezmą dwa piki, przebitkę w tym kolorze, kiera oraz ♦K), będzie to więc opłacalna dla strony WE obrona popartyjnej końcówki przeciwników. A gdy N odważnie forsująco spasuje, jego partner – z układem 5-5 i singlem w kolorze przeciwników – zapowie 5♥ i kontrakt ten zrealizuje (odda bowiem jedynie trefla i ♦A). Takie właśnie zapisy – 650 dla NS i 500 dla NS – będą w protokołach czerwcowych *Korespondencyjnych Mistrzostwach Polski 2005* przeważać.

Minimaks teoretyczny: 5♥ (NS), 11 lew; 650 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 8 (WE);

♦ – 10 (NS);

♥ – 11 (NS);

♠ – 7 (NS);

BA – 7 (WE).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 22; rozdawał E, po partii WE.

♠ J86
 ♥ AKJ1065
 ♦ -
 ♣ AJ108

♠ AQ1095
 ♥ Q932
 ♦ QJ2
 ♣ K

♠ K742
 ♥ 74
 ♦ 1094
 ♣ 9543

♠ 3
 ♥ 8
 ♦ AK87653
 ♣ Q762

W	N	E	S
-	-	pas	pas ¹
1 ♠	2 ♥	2 ♠	3 ♦
pas	4 ♣ ²	pas	5 ♣
pas	pas	pas	

¹ ręka nieodpowiednia na jakikolwiek blok karowy – zarówno 3 ♦, jak i 4 ♦ (kolor karowy z asem i królem, za to bez "środków", boczna czwórka treflowa)

² oczywiście wielu graczy N zgłosi w tym momencie 4 ♥ – z nie najlepszym dla swojej strony skutkiem

NS będą w tym rozdaniu rozgrywać końcówki w kiery (najczęściej), kara (od czasu do czasu) bądź w trefle (sporadycznie). Najłatwiejsze w rozgrywce będzie 5 ♦ – S zagra trzy razy w atu, odda więc tylko lewą karową oraz pikową. 4 ♥ powinny być bez trudu obkładane – powiedzmy, że wistując przeciwko tej grze, broniący odbiorą lewą pikową i odwrócą w atu. Rozgrywający w żaden sposób nie dostanie się do stołu, aby dokonać wyrzutku na ♦ A K – po lewie na ♥ D (bądź przebitkę treflową) W zdejmie więc jeszcze dwa piki. Natomiast końcówka treflowa powinna zostać zrealizowana. Powiedzmy, że przeciwko temu kontraktowi obrońcy zagrają dwa razy w piki. Rozgrywający przebiję na stole, ściągnie ♦ A, zrzucając z ręki ostatniego pika, po czym wyjdzie z dziadka blotką atu. Od W wyskoczy singlowy ♣ K, więc N pobije go ♣ A w ręce, a następnie zgra ♥ A K i wyjdzie stamtąd ♥ W, z zamiarem zrzucenia ze stołu kara. Obrońcy E nic nie pomoże przebicie tej lewy, rozgrywający dokona bowiem wówczas nadbitki w dziadku, ściągnie ♦ K, zrzucając z ręki kiera, po czym weźmie jeszcze cztery lewy na obustronne przebitki. A gdy E waleta kierowego nie przebiję, tylko zrzuci nań karo, jego partner weźmie lewą ♥ D i – optymalnie dla swojej strony – wyjdzie w pika pod podwójny renons. N dokona wówczas przebitki ♣ 8 w ręce, a ze stołu pozbędzie się kara, a następnie będzie grał dobre kiery (poczynając od dziesiątki), z zamiarem pozbycia się z dziadka kar. Jeżeli E któregoś z kierów przebiję, rozgrywający nadbiję ♣ D na stole, a następnie wróci do ręki ♣ 10, ściągnie też ♣ W i pozostaną mu tam jedynie dobre kiery.

Co więcej, wnikliwa analiza pokazuje, że na NS można nawet zrealizować szlemika w trefle(!), aby tego dokonać, rozgrywający musiałby jednak być doprawdy doświadczonym wizjonerem.

Minimaks teoretyczny: 6 ♣ (NS), 12 lew; 920 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 12 (NS);

♦ – 11 (NS);

♥ – 9 (NS);

♠ – 7 (WE);

BA – 8 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 23; rozdawał S, obie po partii.

<p>♠ AQJ ♥ - ♦ AK1093 ♣ 109863</p>	<p>♠ K10 ♥ 83 ♦ Q2 ♣ AKQJ754</p>	<p>♠ 9532 ♥ QJ109652 ♦ 7 ♣ 2</p>
--	--	--

<p>♠ 8764 ♥ AK74 ♦ J8654 ♣ -</p>
--

W	N	E	S
-	-	-	pas
1 ♦	ktr. ¹	2 ♥ ²	ktr. ³
pas	3 ♣ ⁴	pas	pas
pas			

¹ ręka za silna na zwyczajne wejście 2♣

² słaba, układowa ręka na długich kierach

³ kontra karna – do typowej wywoławczej kontry partnera

⁴ kontra objaśniająca na treflach

Niestety, 3♣ z naturalnej ręki N zostaną już obłożone, chociaż wyłącznie po wiście kierowym. W przebiję bowiem kiera, zgra ♦A, pośle do przebitki karo, po czym przebiję jeszcze jednego kiera, weźmie też lewą ♠A. Po każdym innym ataku 3♣ (N) zostałyby jednak wygrane, wykładane są też 3♣ z ręki S (któż jednak potrafi ustawić ten kontrakt od renonsu?). Niektóre pary NS znajdą się w tym rozdaniu w kontrakcie 3BA, skądinąd jak najbardziej prawidłowym, szczególnie po otwarciu licytacji przez gracza W (NS będą wówczas mogli liczyć na dojście do ręki N ♠K, ze względu na najgorszy z możliwych podział trefli strona NS może tu jednak zrealizować jedynie 2BA.

Minimaks teoretyczny: 2 BA (NS), 8 lew; **120 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 9 (S!);

♦ – 7 (S!);

♥ – 8 (WE);

♠ – 8 (E!);

BA – 8 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 24; rozdawał W, obie przed partią.

<p>♠ 62 ♥ AKQ6 ♦ Q1096 ♣ AKQ</p>	<p>♠ K10 ♥ 10984 ♦ K7 ♣ J10632</p>	<p>♠ J9543 ♥ - ♦ AJ852 ♣ 874</p>
--	--	--

♠	N	♠
♥	W	♥
♦	E	♦
♣	S	♣

<p>♠ AQ87 ♥ J7532 ♦ 43 ♣ 95</p>

W	N	E	S
1 ♣	pas	1 ♠ ¹	pas
2 BA	pas	3 ♦ ²	pas
3 ♥ ³	pas	3 ♠ ⁴	pas
3 BA ⁵	pas	pas	pas

¹ mimo tylko 6 PC ręka E warta jest odpowiedzi pozytywnej (układ 5-5, niezłe longery, boczny renons)

² naturalne

³ sztuczne wskazanie dobrego fitu karowego

⁴ pięć pików

⁵ tylko dwa piki

Zdecydowana większość par WE powinna znaleźć się w tym rozdaniu w kontrakcie firmowym. Ponieważ na pewno nie padnie przeciwko tej grze wist pikowy, rozgrywający – impasując ♦K – weźmie jedenaście lew. Tylko wyjście w piki ograniczałoby kontrakt bezatutowy do lew dziesięciu.

A gdyby przypadkiem strona WE doszła tu do kontraktu 5♦ (E), położyłoby go jedynie trzykrotne zagranie w piki (ponadto, po ataku ♠A – N musiałby wyrzucić króla!), promujące obrońcom wziętkę na ♦K (!).

Minimaks teoretyczny: 4 BA (WE), 10 lew; **430 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 8 (WE);

♦ – 10 (WE);

♥ – 8(WE);

♠ – 9 (WE);

BA – 10 (WE).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 25; rozdawał N, po partii WE.

<p>♠ AKQ82 ♥ J8 ♦ QJ10 ♣ J74</p>		<p>♠ J73 ♥ 432 ♦ A86 ♣ KQ82</p>
<p>♠ 109 ♥ AK10 ♦ 95432 ♣ 953</p>		<p>♠ 654 ♥ Q9765 ♦ K7 ♣ A106</p>

W	N	E	S
–	pas	pas	pas ¹
1 ♠	pas	2 ♣ ¹	pas
2 ♦ ²	pas	2 ♥ ³	pas
2 ♠	pas	pas	pas

¹ *Drury*

² pytające (według opisanej na łamach *Świata Brydża* wersji konwencji *Drury* autorstwa Mike'a Lawrence'a)

³ ręka minimalna, a więc tylko trzykartowy fit i brak nadwyżek układowych

Szczegółowe ustalenia po zastosowaniu konwencji *Drury* umożliwią parze **WE** precyzyjne zbilansowanie rąk i pozwolą jej na zatrzymanie się w bezpiecznym kontrakcie 2♠. Rozgrywający odda dwa kiery, karo oraz trefla, zrobi więc nadróbkę. Żadna końcówka – pikowa, a tym bardziej bezatutowa, nie miałyby żadnych szans.

Minimaks teoretyczny: 3 ♠ (WE), 9 lew; **140 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 8 (WE);

♦ – 6 (NS, WE!);

♥ – 7 (NS);

♠ – 9 (WE);

BA – 6 (NS, WE!).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

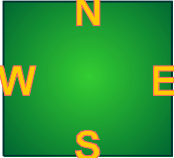
Rozdanie 26; rozdawał E, obie po partii.

♠ K53
 ♥ Q6432
 ♦ K53
 ♣ KJ

♠ Q104
 ♥ K107
 ♦ J876
 ♣ A102

♠ AJ9762
 ♥ A95
 ♦ A10
 ♣ Q9

♠ 8
 ♥ J8
 ♦ Q942
 ♣ 876543



W	N	E	S
–	–	1 ♠	pas
2 ♠ ¹	pas	2 BA ²	pas
3 BA ³	pas	pas	pas

¹ 10 PC, ale układ 4333, stąd tylko pojedyncze podniesienie do 2♠

² inwit, układ zrównoważony

³ nadwyżka, również układ zrównoważony

Przeciwko 3BA (E) obrońca S wyjdzie najprawdopodobniej w trefla bądź w karo, więc rozgrywający z łatwością weźmie jedenaście lew, wystarczy, że zaimpasuje ♠K. Zapewni to stronie WE więcej niż przyzwoitą notę turniejową. Taki sam los – jedenaście lew – spotka też końcówkę pikową, która na niejednym stole zostanie osiągnięta zamiast 3BA.

Minimaks teoretyczny: 5 BA (WE), 11 lew; **660 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 7 (WE);

♦ – 9 (WE);

♥ – 8 (WE);

♠ – 11 (WE);

BA – 11 (WE).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 27; rozdawał S, obie przed partią.

<p>♠ 97 ♥ K8542 ♦ 43 ♣ QJ82</p>	<p>♠ AQJ3 ♥ Q63 ♦ KQ1072 ♣ A</p>	<p>♠ 10864 ♥ AJ97 ♦ A85 ♣ 97</p>
---	--	--

<p>♠ K52 ♥ 10 ♦ J96 ♣ K106543</p>

albo:

W	N	E	S
–	–	–	pas
pas	1 ♦ ¹	pas	2 ♦
pas	2 ♠ ²	pas	3 ♠ ³
pas	5 ♦ ⁴	pas	pas
pas			

W	N	E	S
–	–	–	pas
pas	1 ♦ ¹	pas	2 ♦
pas	2 ♠ ²	pas	3 ♠ ³
pas	4 ♠	pas	pas
pas			

¹ także we *Wspólnym Języku*, po alternatywnym otwarciu 1♣ bardzo trudno byłoby bowiem graczowi N pokazać posiadane kolory

² naturalne, cztery piki, forsing

³ trzy piki, ręka ani trochę nieodpowiednia do gry w bez atu, propozycja zagrania końcówki pikowej na siedmiu atutach

¹ także we *Wspólnym Języku*, po alternatywnym otwarciu 1♣ bardzo trudno byłoby bowiem graczowi N pokazać posiadane kolory

² naturalne, cztery piki, forsing

³ trzy piki, ręka ani trochę nieodpowiednia do gry w bez atu, propozycja zagrania końcówki pikowej na siedmiu atutach

⁴ N może zdecydować się jednak na pełnoatutowe 5♦, z obawy przed treflowym skrótem swojej ręki przy grze w piki

NS mają na linii 25 PC, powinni więc zagrać końcówkę. Oczywiście 3BA jest tu bez szans i fakt ten będzie oczywisty z licytacji, pozostanie zatem wybór pomiędzy 4♠ a 5♦. Końcówka w piki wygląda kusząco, szczególnie w turnieju na maksy, może wszakże zostać obłożona na wiele sposobów, praktycznie po każdej racjonalnej obronie. Natomiast kontrakt 5♦ położy tylko i wyłącznie pierwszy wist błotką atu, uniemożliwiający rozgrywającemu przebicie na stole kiera (potem – po oddaniu im lewy kierowej – broniący muszą oczywiście jeszcze dwukrotnie połączyć atuty). Po każdym innym ataku gracz N zdoła natomiast albo przebić w dziadku kiera (a ostatniego przegrywającego kiera z ręki pozbędzie się na ♣K), albo wyrobić sobie przebitkami trefle. Tak czy owak, obrońcy dostaną tylko dwie wziętki – kierową oraz na asa atu.

Minimaks teoretyczny: 3 ♠ (NS), 9 lew; 140 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 9 (NS);
- ♦ – 10 (NS);
- ♥ – 8 (WE);
- ♠ – 9 (NS);

BA – 7 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 28; rozdawał W, po partii NS.

<p>♠ QJ4 ♥ J108754 ♦ 87 ♣ A9</p>	<p>♠ AK1086 ♥ K3 ♦ KQ ♣ Q1065</p> <div style="text-align: center;"> </div>	<p>♠ 97532 ♥ 96 ♦ 1042 ♣ J43</p>
	<p>♠ - ♥ AQ ♦ AJ9653 ♣ K872</p>	

W	N	E	S
2 ♥ ¹	ktr.	pas	4 ♦ ²
pas	4 ♥ ³	pas	4 BA ⁴
pas	5 ♠ ⁵	pas	5 BA ⁶
pas	6 ♥ ⁷	pas	6 BA ⁸
pas	pas	pas	

¹ słabe dwa

² naturalne, forsujące

³ cue-bid na karach

⁴ Blackwood – S jest już w zasadzie zdecydowany zagrać szlemika karowego, bada jednak szanse ewentualnych 6BA

⁵ dwie wartości plus dama atu

⁶ pytanie o boczne króle

⁷ dwa boczne króle

⁸ S ma wyliczone dwanaście lew na bez atu, nawet jeśli partner posiada tylko ♠K oraz ♣A, ♠A będzie się najprawdopodobniej znajdował u gracza W (NS mają 32 miliony, a W otworzył licytację); natomiast wielkiego szlema w kara i tak się wówczas nie zagra, gdyż nie będzie można sprawdzić ♣D

W	N	E	S
2 ♦ ¹	ktr. ²	2 ♥ ³	4 ♦ ⁴
pas	4 ♥ ⁵	pas	4 BA ⁶
pas	5 ♠ ⁷	pas	5 BA ⁸
pas	6 ♥ ⁹	pas	6 BA ¹⁰
pas	pas	pas	

¹ multi

² albo kontra wywoławcza do hipotetycznych pików otwierającego, albo (jak w tym wypadku) kontra objaśniająca

³ do koloru partnera

⁴ naturalne, forsujące

⁵ cue-bid na karach

⁶ Blackwood – S jest już w zasadzie zdecydowany zagrać szlemika karowego, bada jednak szanse ewentualnych 6BA

⁷ dwie wartości plus dama atu

⁸ pytanie o boczne króle

⁹ dwa boczne króle

¹⁰ S ma wyliczone dwanaście lew na bez atu, nawet jeśli partner posiada tylko ♠K oraz ♣A, ♠A będzie się najprawdopodobniej znajdował u gracza W (NS mają 32 miliony, a W otworzył licytację); natomiast wielkiego szlema i tak się wówczas nie zagra, gdyż nie będzie można sprawdzić ♣D

Być może proponowane sekwencje zostaną uznane przez Państwa za zbyt praktyczne, a za mało naukowe, po blokujących otwarciach przeciwników stronie posiadającej dużą przewagę siły licytuje się wszakże dużo trudniej aniżeli po własnym otwarciu. A pewne decyzje muszą być podejmowane w sytuacji, gdy gracz przed nimi stojący nie dysponuje pełną, precyzyjną informacją. Konieczna jest też wzajemna pewność i zaufanie, np. w kwestii, że 4♣/♦ są w powyższych sekwencjach odzywkami forsującymi oraz że 4♥ gracza N w sekwencji drugiej to cue-bid, a nie zapowiedź naturalna. Bez precyzyjnych ustaleń licytacja strony NS będzie się odbywała mniej lub bardziej w ciemno, a w pewnych sytuacjach sprowadzi się do zwyczajnego golenia.

W tym wypadku, gdy zawodnik **S** usłyszy po swoich 4♦ cue-bid 4♥, może – mimo posiadania renonsu w pikach – pozwolić sobie na zadanie praktycznego *Blackwooda*, aby potem przedłożyć ponad 6♦ szlemika bezatutowego (superkontrakt, jest nań bowiem dwanaście lew z góry). Dalsza licytacja cue-bidowa niewiele by już bowiem wniosła, np.

W	N	E	S
2♥	ktr.	pas	4♦
pas	4♥	pas	4♠
pas	5♦	pas	6♦
pas...			

Bez stopera treflowego **N** musiałby po 4♠ partnera zalicytować 5♦ i **S** mógłby co najwyżej zapowiedzieć szlemika w kara, czyli kontrakt, na który był już w zasadzie zdecydowany dwa okrążenia wcześniej. Tymczasem po "nieprawidłowym" *Blackwoodzie* (z renonsem!?) **S** dowiedział się, iż partner posiada dwie wartości, ♦D oraz dwa boczne króle, miał więc w zasadzie wyliczone dwanaście lew na bez atu. W najgorszym wypadku będzie to kontrakt na położeniu ♠A, być może na **NS** będzie też wychodziło wówczas 7♦ i 7♣, sytuacja jest jednak trudna i nie można precyzyjnie rozwiązać wszystkich problemów (np. gdyby nawet **S** wiedział, że partner posiada ♣A, nie byłby w stanie sprawdzić damy w tym kolorze, i tak nie zdecydowałby się więc raczej na zapowiedzenie wielkiego szlema).

Rozdanie jest bardzo trudne, proszę więc te pary **NS**, które po otwarciu przeciwnika *ślabymi* 2♥ albo 2♦ *multi* doszły w nim – w racjonalny, przekonujący sposób – do 6NT, o podzielenie się ze mną swoimi sekwencjami. Najlepsze licytacje zostaną opublikowane na łamach *Świata Brydża*.

Minimaks teoretyczny: 6 BA (NS), 1 lew ; **1440 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 12 (NS);

♦ – 12 (NS);

♥ – 9 (NS);

♠ – 10 (NS);

BA – 12 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

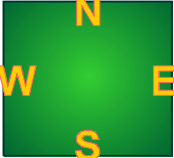
Rozdanie 29; rozdawał N, obie po partii.

♠ J103
♥ 9543
♦ Q86
♣ 1043

♠ 965
♥ AQ10
♦ A97
♣ AJ75

♠ K4
♥ KJ876
♦ KJ5
♣ 862

♠ AQ872
♥ 2
♦ 10432
♣ KQ9



W	N	E	S
–	pas	pas ¹	1 ♠
ktr.	2 ♠	4 ♥	pas
pas	pas		

¹ znów za mało na pierwszo- czy drugoręczne otwarcie

Prawie wszystkie pary WE powinny w rozdaniu tym znaleźć się w końcówce kierowej. Kontrakt ten, ustawiony z naturalnej ręki E, zostanie wygrany z nadróbką, rozgrywający wyrobi sobie bowiem trefle, oddając w tym kolorze tylko jedną lewę – na mariasza, bezpiecznemu przeciwnikowi S, po czym na trzynastego trefla pozbędzie się z ręki pika. Oczywiście, gdyby w kiery grał W, obrońcy od razu zdjęliby dwa piki, a potem musieliby jeszcze dostać lewę treflową, końcówka zostałaby więc wygrana bez nadróbki.

Minimaks teoretyczny: 5 ♥ (E!), 11 lew; 650 dla WE.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 11 (E!);

♦ – 8 (E!);

♥ – 11 (E!);

♠ – 7 (E!);

BA – 10 (E!).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 30; rozdawał E, obie przed partią.

<p>♠ 986 ♥ KJ10982 ♦ - ♣ 7542</p>	<p>♠ AKJ1052 ♥ 4 ♦ Q1096 ♣ Q9</p>	<p>♠ Q73 ♥ A75 ♦ K53 ♣ KJ106</p>
---	---	--

<p>♠ 4 ♥ Q63 ♦ AJ8742 ♣ A83</p>

W	N	E	S
-	-	1 ♣	1 ♦
4 ♥	4 ♠	pas	pas
pas			

To bardzo prawdopodobny, acz nie jedyny możliwy przebieg licytacji w tym układowym rozdaniu. *W* widnie karty kontrakt 4♠ (N) można obłożyć bez dwóch! *E* musiałby jednak zawistować w karo – do przebitki, a *W* po jej dokonaniu dopuścić partnera ♥A, przebić drugie karo i wyjść w trefla. Rozgrywający wzięłyby tę lewę ♣A na stole, ściągnąłby ♠A K, po czym grałyby kara, obrońca *E* przebiłby jednak czwartą rundę tego koloru i ściągnąłby ♣W. W taki właśnie sposób doszłoby do wpadki bez dwóch!

Dlaczego jednak *E* miałby wistować w kara? Najprawdopodobniej w pierwszej lewie ściągnie on ♥A. Jeżeli partner zdoła go wówczas nakłonić do zmiany ataku na karowy (na przykład dokładając do ♥A waleta – czy nie będzie to jednak żądaniem zagrania w trefle, najczęściej kolor wymagający natychmiastowego otworzenia przez broniących? rolę sygnatu alarmowego dobrze spełniłby ♥K, niestety – w tym wypadku *W* nie może sobie pozwolić na rozstanie się z tą kartą; wprawdzie bez wątpienia przebiłby wówczas karo, ale i tak kontrakt zostałby wypuszczony, na ♥D rozgrywający pozbyłby się bowiem potem z ręki trefla), 4♠ nadal zostaną obłożone, choć już tylko bez jednej (*W* przebijie karo i wyjdzie w trefle). Jeśli jednak po ♥A lewy obrońca zagra w cokolwiek innego niż karo, kontrakt zostanie już wypuszczony, i to z nadróbką (N zagra trzy razy w piki, a potem wyimpasuje ♦K i na fortę tego koloru pozbędzie się z ręki przegrywającego trefla).

Wpadka, nawet tylko bez jednej, na końcówkę pikową, jeżeli oczywiście do niej dojdzie, będzie dla graczy NS tym bardziej bolesna, gdy okaże się, że mogli oni zrealizować w zamian szlemika karowego. Powiedzmy, że przeciwko kontraktowi 6♦ (S) gracz *W* ściągnie ♥K, a w drugiej lewie wyjdzie w trefla. Rozgrywający zabije asem w ręce, wejdzie na stół ♠A, dwukrotnie zaimpasuje ♦, utrzymując się w dziadku, ściągnie ♠K, przebijie w ręce pika, odegra ♦A i powróci na stół ♦9, aby wykorzystać dobre piki. Natomiast po dwukrotnym zagranie przez obrońców w kiery (♥W do asa i odwrót w ten kolor) rozgrywający dokona przebitki w dziadku, zagra

stamtąd \diamond D na impas, przejdzie do ręki \clubsuit A (lub \diamond W), przebiję na stole jeszcze jednego kiera, po czym powtórzy impas atutowy, przejmując \diamond 10 waletem w ręce, i ściągnie wszystkie pozostałe kara. W końcu obrońca E znajdzie się w pikowo-karowym przymusie (groźbami do którego będą \clubsuit 8 w ręce S i \spadesuit W na stole). Patrząc na problem z tego punktu widzenia, stronie WE opłacałoby się zgłosić po 6 \diamond przeciwników obronne 6 \heartsuit . Kontrakt ten mógłby zostać obłożony jedynie bez trzech, z kontrą za 500, NS wzięliby bowiem tylko dwa piki, przebitkę w tym kolorze oraz \clubsuit A.

Minimaks teoretyczny: 6 \heartsuit (WE) z kontrą, 9 lew; 500 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

\clubsuit – 8 (WE);

\diamond – 12 (NS);

\heartsuit – 9 (WE);

\spadesuit – 9 (S!);

BA – 7 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 31; rozdawał S, po partii NS.

<p>♠ Q106 ♥ Q93 ♦ 52 ♣ AK932</p>	<p>♠ AK ♥ A654 ♦ AKQ9 ♣ 865</p> <div style="text-align: center;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table> </div>	N	W E	S	<p>♠ 87543 ♥ 8 ♦ J10876 ♣ 107</p>
N					
W E					
S					
	<p>♠ J92 ♥ KJ1072 ♦ 43 ♣ QJ4</p>				

W	N	E	S
–	–	–	pas
1 ♣ ¹	ltr.	pas	2 ♥ ²
pas	4 ♥	pas	pas
pas			

¹ otwarcie graniczne, ale dopuszczalne

² licytacja z bilansu

albo:

Nasz System:

W	N	E	S
–	–	–	pas
pas	1 ♣	pas	1 ♥
pas	2 BA	pas	3 ♣ ¹
pas	4 ♦ ²	pas	4 ♥ ³
pas	pas	pas	

¹ pytanie, możliwe też wszakże naturalne trefle

² cztery kiery, cue-bid karowy

³ negatywne

Wspólny Język:

W	N	E	S
–	–	–	pas
pas	1 ♣	pas	1 ♥
pas	2 ♦ ¹	pas	3 ♣ ²
pas	4 ♥	pas	pas
pas			

¹ odwrotka

² pięć kierów, 7–10 PC

Przeciwko 4♥ (S) gracz W wyjdzie na pewno ♣A, a potem zgra też ♣K i pośle trefla do przebitki. Aby zrealizować kontrakt, rozgrywający będzie wówczas musiał ściągnąć w pierwszej

kolejności ♥K, a potem wyimpasować obrońcy z lewej damę atu. S najprawdopodobniej rozwiąże ten problem prawidłowo – opierając się na przesłance, że z renonsem kierowym W mógłby zabrać głos w licytacji. Na NS możliwe jest też do wygrania 3BA, a nawet 4BA, w tym drugim wypadku

(a w pierwszym – po ataku treflowym) konieczne będzie jednak trafne rozwiązanie kierów (tzn. złowienie w tym kolorze damy). Gwoli absolutnej ścisłości, 5BA (S) definitywnie położyłyby tylko pierwszy wist w ♠6 albo w ♠10 (!!).

Minimaks teoretyczny:

4 BA (NS), 10 lew; **630 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 8 (NS);

♦ – 8 (S);

♥ – 10 (NS);

♠ – 7 (WE);

BA –10 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 32; rozdawał W, po partii WE.

<p>♠ QJ753 ♥ AK73 ♦ 2 ♣ A96</p>	<p>♠ 8 ♥ J10954 ♦ Q543 ♣ 732</p>	<p>♠ 6 ♥ Q8 ♦ AJ9 ♣ KQJ10854</p>
---	--	--

<p>♠ AK10942 ♥ 62 ♦ K10876 ♣ -</p>
--

W	N	E	S
1 ♠	pas	2 ♣	pas
2 ♥	pas	2 BA ¹	pas
3 ♣ ²	pas	4 ♣ ³	pas
4 ♥ ⁴	pas	4 BA ⁵	pas
5 ♥ ⁶	pas	6 ♣	pas
pas	pas		

¹ forsujące; oczywiście E może też przesądzić końcówkę wcześniej, odpowiadając na otwarcie partnera forsującym zniesieniem 3♣ (pod warunkiem że stosowany system daje mu taką możliwość)

² modelowy układ ręki W: 5-4-1-3

³ wskazanie koloru uzgodnionego wraz z przekazaniem partnerowi intencji szlemikowych

⁴ cue-bid (krótkość karowa ręki W została już – w sposób pośredni – ujawniona w poprzednich okrążeniach licytacji)

⁵ Blackwood

⁶ dwie wartości bez damy atu

Piękny, absolutnie wykładany szlemik, przeciwnicy mogą jedynie ściągnąć ♠A (gdyby tego zaniechali, rozgrywający byłby już w stanie zrobić nadróbkę, wyrzucając przegrywającego pika z ręki na honor kierowy dziadka). Gdyby jednak stronie NS udało się znaleźć w licytacji (co będzie niezwykle trudne, prawie że niemożliwe, podstawowy longer gracza S znajduje się bowiem w pikach – kolorze, którym przeciwnik W otworzył licytację), dostaliby szansę, aby potem przelicytować treflowego szlemika przeciwników obronnymi sześcioma karami. Rozgrywający wzięły w kara lew osiem, czyli wpadłyby tylko za 800 (z kontrą bez czterech), podczas gdy za bezproblemowo zrealizowane 6♣ WE zapisaliby sobie 1370.

Minimaks teoretyczny: 6♦ (NS) z kontrą, 8 lew; **800 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 10 (WE);

♦ – 6 (NS);

♥ – 8 (WE);

♠ – 10 (E!);

BA – 10 (WE).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr 6

PROKOM
SOFTWARE SA

13 czerwca 2005

Rozdanie 33; rozdawał N, obie przed partią.

♠ K752
 ♥ K
 ♦ 1042
 ♣ AK865

♠ QJ964
 ♥ Q10
 ♦ Q973
 ♣ 72

♠ A83
 ♥ 954
 ♦ AJ65
 ♣ Q93

♠ 10
 ♥ AJ87632
 ♦ K8
 ♣ J104

Nasz System:

W	N	E	S
–	1 ♣	pas	1 ♥
pas ¹	1 ♠	pas	3 ♥ ²
pas	4 ♥	pas	pas
pas			

¹ tylko 7 PC, i to złożone z trzech dam i waleta, stanowczo więc odradzam wejście 1♠

² 6♥, inwit

Przeciwko 4♥ (S) obrońca W wyjdzie najprawdopodobniej ♠D. Rozgrywający przepuści w dziadku, kontynuację treflową (optymalną dla obrony) zabije asem, przebije w ręce blotkę pikową, wróci na stół ♥K, przebije w ręce jeszcze jednego pika (od E spadnie as), ściągnie ♥A (od W spadnie dama) oraz ♥W, wejdzie do dziadka ♣K, na dobrego ♠K pozbędzie się z ręki przegrywającego trefla, po czym podegra kara (odda więc jeszcze tylko lewę na ♦A). Tylko pierwszy wist w trefla, wytrącający jedno z cennych dojsć do stołu, pozbawiłby gracza S nadrobki.

W widne karty wykładane jest natomiast 5♥ z mało naturalnej ręki N. Obrońca E nie może bowiem wyjść bez straty lewy w trefla, a po pierwszym wiście atutowym (również wytrącającym dojsć do ręki N, a więc uniemożliwiającym wyrobienie przebitkami, a potem odegranie wziętki na ♠K) rozgrywający powinien zagrać od razu w kara.




A potem: gdy E wskoczy asem – w końcówce ustawić tego obrońcę w pikowo-treflowym przymusie wpustkowym (kiedy zaś E po ♦A ściągnie też ♠A, wyrobi przeciwnikowi ♠K, na którego zostanie potem wyrzucony z ręki S trefl), natomiast jeśli E karo przepuści i lewę w tym kolorze weźmie później na damę jego partner, po czym gracz ten wyjdzie ♠D, utrzyma się nią i zmieni atak na trefla – rozgrywający będzie w stanie doprowadzić do następującej końcówki:
6 turniej PROKOM Software KMP 2005

♠ K
 ♥ -
 ♦ 10
 ♣ K8

♠ J9
 ♥ -
 ♦ 9
 ♣ 7

♠ A
 ♥ -
 ♦ A
 ♣ Q9


♠ -
 ♥ 76
 ♦ -
 ♣ J10


Po zagranie przedostatniego kiera i zrzuceniu z ręki N 8 – E znajdzie się w *przymusie krzyżowym z komunikacją atutową* – nie będzie mógł odrzucić żadnego asa, zatem pozbędzie się trefla. Wówczas rozgrywający (przypominam: gracz N) ściągnie K i przebitką dostanie się do dziadka (tu: ręki S) – do dobrego W.


Oczywiście, aby tak celnie rozegrać, zawodnik N musiałby znać lokalizację brakujących honorów.


Minimaks teoretyczny: 5  (N!), 11 lew, **450 dla NS**.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

 – 10 (NS);

 – 7 (WE);

 – **11** (N!);

 – 7 (WE);

BA – 6 (NS).