



Egzamin

Instrukcja:

Czas trwania egzaminu: 120 minut.

Egzamin składa się z 2 części:

- Część I – zadania 1-10, warte po 5 punktów
- Część II – zadania 11-22, warte po 10 punktów

Do każdego pytania należy podać uzasadnienie oraz numer przepisu, na podstawie którego orzekamy. Tylko pełna odpowiedź pozwoli uzyskać maksymalną liczbę punktów.

Wszystkie odpowiedzi podajemy na osobnej karcie.

Przepis:

Jeżeli uważasz, że nic się nie stało i nie ma zastosowania jakiś przepis, napisz numer przepisu i słowo 'nie', np.: „NIE 16”.

Materiały:

Można korzystać z dowolnych materiałów pomocniczych, jednak jakiegokolwiek próby konsultacji odpowiedzi skutkują automatycznym zakończeniem egzaminu.

Powodzenia!



Część I

Zadanie 1

Czy stała para, która czasami stosuje odstępstwa od uzgodnień spisanych w opisie systemu, musi ujawniać tę wiedzę przeciwnikom?

Zadanie 2

W dziadku leżą ♠QJ2 ♥ KQ3 ♦ Q43 ♣Q2, poprzednia lewa została wzięta na ♠K w dziadku. Rozgrywający prosi „damę”, a dziadek pyta „którą?”. Czy rozgrywający może wybrać, którą damę zagrać?

Zadanie 3

Czy obrońca pytając partnera, czy nie ma do koloru, naraża się na konsekwencje?

Zadanie 4

Czy gracz pytając o znaczenie zaalertowanej zapowiedzi przeciwnika może narazić się na konsekwencje?

Zadanie 5

Czy dozwolone jest stosowanie systemu licytacyjnego, w którym otwarcie 1BA oznacza przed partią 12-14, a po 15-17?

Zadanie 6

Czy w rozgrywkach mikstów w PZBS para może przyjąć system, w którym otwarcia w kolor dane przez Pana są naturalne, a przez Panią są transferami?

Zadanie 7

Obrońca podczas zagrywania asa atu upuścił na stół ♥2. Czy musi wyjść w tę kartę w następnej lewy?

Zadanie 8

Rozgrywający zakazał obrońcy wyjścia w kolor karty przygwożdżonej. Karta przygwożdżona została dołączona do ręki. Na co sędzia powinien zwrócić uwagę obrońcom, co może ograniczać ich swobodę w wyborze dalszych zagrań?

Zadanie 9

Rozgrywający, jako sprostowanie nieprawidłowości nakazał obrońcy wyjście w kiery. Obrońca, pomimo posiadania ♥2 wyszedł w trefla. Jakie konsekwencje przewiduje MPB?

Zadanie 10

Obrońca, który podlega ograniczeniom wistowym w wyniku wycofania zapowiedzi, wychodzi do kolejnej lewy. Czy rozgrywający może pozwolić zagrać dowolną kartę i odłożyć możliwość wykorzystania swojego prawa do zakazania/nakazania wist na następną sposobność?



Część II

Zadanie 11

W	N	E	S
1♦	1♠	1♥	

Gracz S nie widział wejścia przeciwnika i odpowiadał na otwarcie 1♦. Odpowiedź 1♥ oznacza 5-10 HPC i 4+♥.

A)

Czy S może zastąpić swoją odzywkę „kontrą negatywną”, która zazwyczaj pokazuje dokładnie 4♥ i 5-15 PC, ale może też wskazywać zrównoważoną rękę, forsująca do dogranej, bez zatrzymania pik i 4♥?

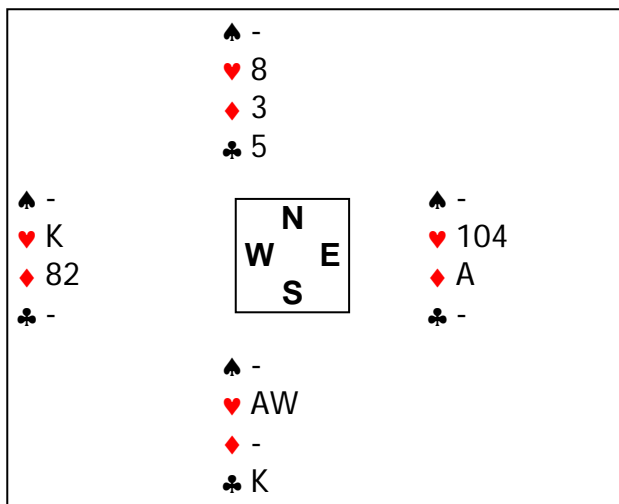
B)

Czy S może zastąpić swoją odzywkę zgłoszeniem zapowiedzi 2♦ transfer, oznaczające 5+♥ i 8-10 PC?

C)

Czy S może zastąpić swoją odzywkę zgłoszeniem zapowiedzi 2♦ transfer, oznaczające 4+♥ i 11-17 PC?

Zadanie 12



S rozgrywa 3 BA w konkurencji drużynowej i wziął dotychczas 7 lew, ale jedna karta jest ułożona niewłaściwie (poziomo).

Następuje zagranie ze stołu ♥8, do której E dokłada ♥4. Rozgrywający zastanawia się przez dłuższą chwilę. Po upływie około 1 minuty, N zwraca uwagę rozgrywającemu, że ma nieprawidłowo ułożone zgrane karty. Rozgrywający obraca prawidłowo jedną z kart, zastanawia się chwilę i zagrywa z ręki ♥A.

WE wzywają sędziego.



Zadanie 13

	♠ -										
	♥ 64										
	♦ 7632										
	♣ -										
♠ 9		♠ 542									
♥ 3		♥ W									
♦ 9	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♦ -
	N										
W		E									
	S										
♣ 432		♣ 107									
	♠ -										
	♥ 1098										
	♦ W8										
	♣ 9										

Atu kier, rozgrywa S i wziął do tej pory 5 lew.

W przedstawionej końcówce, rozgrywający pokazuje karty i oświadcza, że weźmie resztę lew. Para WE prosi o kontynuację gry.

Rozgrywający przebija w stole ♣9, ale E nadbija ♥W (fałszywy renons) i wychodzi w trefla.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

Zadanie 14

	♠ D962										
	♥ K2										
	♦ A76										
	♣ AD72										
♠ -		♠ W1054									
♥ W954		♥ 8763									
♦ D10942	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♦ KW8
	N										
W		E									
	S										
♣ 9843		♣ 105									
	♠ AK873										
	♥ AD10										
	♦ 53										
	♣ KW6										

Po skomplikowanej licytacji para NS osiągnęła kontrakt 7♠. Gdy do wistru treflowego E dołożył do koloru rozgrywający pokazał karty, oświadczając „czapa”.

Para WE prosi o kontynuację gry, więc rozgrywający gra pika do ♠D, impasuje pika raz, a drugi raz po dojściu ♥K.

Para WE wzywa sędziego.



Zadanie 15

Poniższy protokół pochodzi z turnieju par:

Pary		Kont rakt	Roz gr	Wist	Lew	Zapis		PT	
NS	WE					NS	WE	NS	WE
18	4	6♦	N	♦9	=	1370			
3	2	4BA	N	♠10	+1	660			
1	16	6♥	S	♦6	-1		100		
17	12	3BA	N	♣2	+3	690			
19	20	5♦	N	♥8	+1	620			
15	9	6♦	N	♦9	=	1370			
14	7	6♥	N	♣6	-1		100		
5	13	5♥	S	♠6	=	650			
11	8	5♦	N	♣6	+1	620			
10	6	5♦	N	♥8	+1	620			

- A) Ile PT zdobyła para 17?
 B) Jaki wynik procentowy uzyskała para 17?
 C) Ile PT zdobyła para 8?
 D) Jaki wynik procentowy uzyskała para 8?

Zadanie 16

W protokole z poprzedniego zadania sędzia zmienił zapis w pierwszej rubryce dla par 18-4 orzekając zapis ważne dla obu par:
 60% 6♥ -1, 40% 5♥ swoje.

- A) Ile PT zdobyła para 18?
 B) Czy zmiana zapisu wpłynęła na wynik pary 8? Jeśli tak, to jaki wynik w PT osiągnęła?

Zadanie 17

♠ -												
♥ -												
♦ 10863												
♣ -												
♠ -		♠ 53										
♥ 74		♥ -										
♦ W9	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♦ -	
	N											
W		E										
	S											
♣ -		♣ 84										
	♠ 8											
	♥ 94											
	♦ -											
	♣ W											

S rozgrywał kontrakt karowy i E wziął ostatnią lewę. Zagrał trefla, a W zrzekł się trzech lew! Jego partner natychmiast zaprotestował, nazywając W głupcem.
 Ile lew otrzyma para WE?



Zadanie 18

Rozdawał N	♠ K32		
obie przed	♥ 643		
	♦ AK32		
	♣ 974		
♠ D10		♠ W965	
♥ AD97		♥ KW2	
♦ 87		♦ W64	
♣ D10862		♣ AKW	
	♠ A874		
	♥ 1085		
	♦ D1095		
	♣ 53		

Licytacja:			
W	N	E	S
		1BA	pas
2♣	pas	2♠	pas
3BA	pas	pas	pas

Turniej par na zapis maksymalny. Wist: 3♣, Wynik: 9 lew

S wzywa sędziego i mówi, że otwarcie miało być w sile 15-17 PC, a jest 14 PC, a on zawistował pasywnie, bo nie chciał się „nawinać z lewą”. Para WE nie ma Karty Konwencyjnej.

Zadanie 19

W/NS po	♠ K72		
	♥ A932		
	♦ K1075		
	♣ K6		
♠ W109853		♠ A64	
♥ 1064		♥ KDW8	
♦ 2		♦ DW9	
♣ A75		♣ W32	
	♠ D		
	♥ 75		
	♦ A8643		
	♣ D10984		

Końcówka:			
	♠ -		
	♥ 9		
	♦ 7		
	♣ -		
♠ -		♠ -	
♥ 108		♥ W8	
♦ -		♦ -	
♣ -		♣ -	
	♠ -		
	♥ -		
	♦ 86		
	♣ -		

Strona WE wezwała sędziego w pod koniec rozgrywki (S wziął dotychczas 8 lew) odnośnie spornej dwukartowej końcówki (pozostałe karty na diagramie do prawej). W 12 lewie zagrywał rozgrywający S. Oświadczył, że zagrał ♦8 i następnie szybko powiedział (kładąc kartę na stole), że ♦6 „jest dobra” – faktycznie zgłaszając roszczenie do obu lew. Obaj gracze strony WE zdecydowanie twierdzili, że widzieli tylko ♦6 i że wzięli lewę na kiera z dziadka.

Sędzia poprosił rozgrywającego, aby pokazał jak zgłaszał roszczenie do 2 ostatnich lew – WE nadal stanowczo zaprzeczali jego wersji. Gracze NS utrzymywali, że zagranie ♦6 w tej sytuacji byłoby irracjonalne.



Zadanie 20

	♠ A5	
	♥ AKD53	
	♦ ADW	
	♣ 1052	
♠ 1086		♠ D32
♥ 92		♥ W86
♦ 9654		♦ 873
♣ AW97		♣ D864
	♠ KW974	
	♥ 1074	
	♦ K102	
	♣ K3	

Licytacja:			
W	N	E	S
		pas	pas
pas	2BA	pas	3♥
pas	3♠	pas	4♣
pas	4♦	pas	4♠
pas	6BA	pas...	

E wzywa sędziego po zakończeniu rozgrywki na okoliczność różnego wyjaśnienia znaczenia odzywki 4♣ po obu stronach zasłony. S wyjaśnił ją W jako cue-bid, a N jako naturalny kolor. Wobec tego E nie zawistował w trefla tylko w karo i N wziął 13 lew.

Sędzia sprawdził tę sekwencję w karcie konwencyjnej NS i stwierdził, że wyjaśnienie N było zgodne z kartą konwencyjną.

Co jeszcze sędzia powinien sprawdzić przed wydaniem orzeczenia i jaką podejmie decyzję?

Zadanie 21

S/obie po	♠ D9642	
	♥ W763	
	♦ 5	
	♣ 1092	
♠ K103		♠ -
♥ D9842		♥ A105
♦ W6		♦ A109742
♣ AK7		♣ DW64
	♠ AW875	
	♥ K	
	♦ KD83	
	♣ 853	

Licytacja:			
W	N	E	S
			1♠
pas	3♠	3BA	pas
pas	pas		

Odzywkę 3 BA nie wyjaśniono, ani nie zaalertowano, E nie zgłosił żadnej informacji przed pierwszym wistem. S wyszedł blotką karo i E zrealizował 3 BA +1.

S narzekał na brak alertu odzywki 3 BA, która w intencji E miała wskazywać dwukolorówkę na kolorach młodszych. Ale W zaprzeczał, aby mieli takie obłądne uzgodnienie: „nigdy o czymś takim nie słyszałem, czy nie możemy zalicytować normalnego kontraktu 3 BA?” W karcie konwencyjnej nie ma wzmianki o znaczeniu takiej odzywki. S sądzi, że obaj przeciwnicy: W słysząc licytację i wiedząc, że E nie ma pików, a E zmiierzając do kontraktu w młodszy kolor, powinni coś powiedzieć przed pierwszym wistem.

