

Zawody:

Rozgrywki II ligi grupa SW

I Zjazd

PIAST GLIWICE-SEMAFOR Zbąszynek



Miejsce i data zawodów:

Gliwice

18-19.10.2003r

### ODWOŁANIE OD DECYZJI SĘDZIEGO

Rozdanie nr 23	Rozdawał E	Po partii obie
-------------------	---------------	-------------------

II połowa	Pary NS — EW —
--------------	----------------------

♠ 4	♠ K7	♠ AW10853
♥ AKW62	♥ 8	♥ D109
♦ 1087	♦ AKDW954	♦ —
♣ KD104	♣ 976	♣ AW52

♠ D962	♠ D962
♥ 7542	♥ 7542
♦ 632	♦ 632
♣ 83	♣ 83

IMIĘ I NAZWISKO <small>(drukowane)</small>	
N	Mirosław Bubitek
S	Andrzej Łagosz
W	Wojciech Łyskawa
E	Jan Pudlik
Sędzia	

Licytacja			
W	N	E	S
-	-	-	pas
1C	3C	pas	3P
pas	4K	6C	pas
pas	pas		

A - alert      W - wyjaśnienie  
 ... - namysł      K - komentarz

Wist :  
As karo \_\_\_\_\_

Wynik      1 430

SYSTEM PARY NS . . . . .

SYSTEM PARY WE . . . . .

#### Decyzja Sędziego przy stoliku:

Zapisać wynik 1430 za zrealizowanie kontraktu 6 kier.

Paragraf y: 68 A, 70 A MPB

#### Oświadczenie Pary Odwołującej Się:

Para :      WE

W czterokartowej końcówce zawodnik W posiadając w kierach W6 i w treflach D4, pokazał karty i zakrył je dając do zrozumienia, że bierze resztę lew.

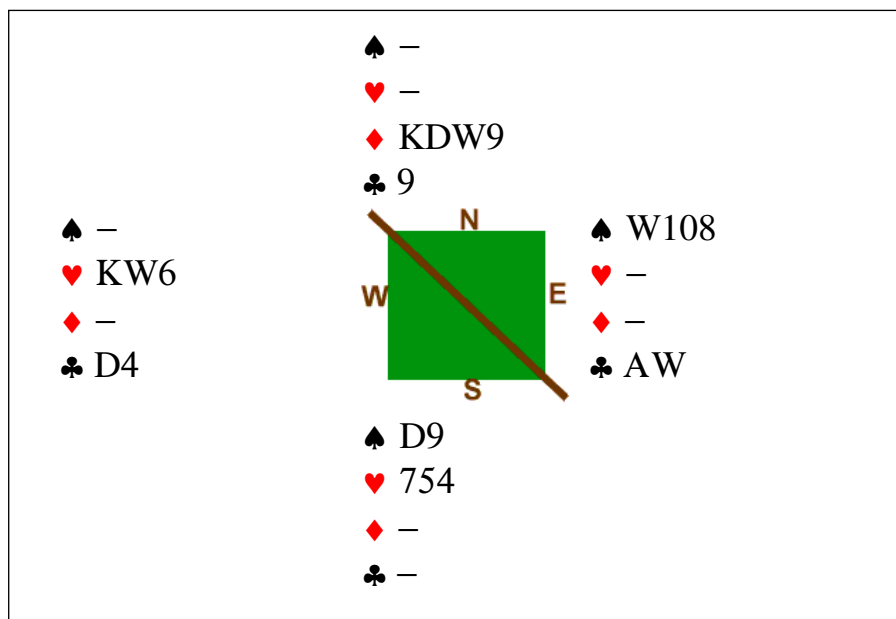
Obrońca S posiadał w tym czasie 7,5 w kierach i D,9 w pikach.

Sędzia nakazał grać kiery od góry, ale po konsultacji z sędzią Sławomirem Latała, postanowił uznać wynik j.w.

**Oświadczenie Przeciwników:**

Para : NS

Nie powiedziałem, że biorę resztę lew, tylko pokazałem karty, że nie mogę tego przegrać.  
W pięciokartowej końcówce,



I gdy okazało się, że obrońca N, nie dodał do koloru, to mogę oddać tylko jedną lewę na jedno atu po ściągnięciu drugiej figury i grając dobre trefle. Chcąc skrócić rozgrywkę pokazałem karty.

**Oświadczenie Sędziego:**

Zostałem wezwany do stolika w momencie, gdy rozgrywający i dziadek posiadali cztery karty (tak jak w oświadczeniu pary WE). Gracz E, poinformował mnie, że rozgrywający po zagranii ósmej lewy (figura kier) odsonił karty a po kilku chwilach schował karty do pudełka.

Początkowo, zasugerowany głośnymi żądaniami pary WE do grania atutów z góry, uległem sugestii., lecz zastrzegłem sobie przy stoliku możliwość zmiany decyzji. Po konsultacji telefonicznej z kol. Sławomirem Latałą, postanowiłem zapisać wynik 1430 za realizację kontraktu.

Uważałem, że inny sposób rozgrywki jak ściągnięcie figury kier i granie dobrych trefli nie wchodził w rachubę.

**Decyzja Komisji Odwoławczej:**

Podtrzymać decyzję sędziego.

W uzasadnieniu Komisja nadmienia, że przepis o roszczeniach i zrzeczeniach kładzie nacisk na oświadczenie gracza składającego roszczenie, a jeśli będzie ono niepełne, sędzia musi zwrócić uwagę na dotychczasową linię rozgrywki. Zawodnik W udowodnił, że obraz rozdania jest dla niego jasny i przejrzysty, a sposób rozgrywki sugerowany przez przeciwników nie mieści się w ramach „normalnej” rozgrywki, o której mówią przepisy MPB'97.

Komisja uznała protest za bezzasadny i orzeczono przepadek kaucji.

Kaucja – **Zwrócić** lub **Przepada**

Komisja Odwoławcza: Przewodniczący – Wojtek Siwiec, Jan Chodorowski, Stanisław Gołębiowski, Jan Romański.