

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 1; rozdawał N, obie przed partią.

♠ 8
 ♥ J109
 ♦ AQJ1073
 ♣ Q76

♠ J1097653
 ♥ ==
 ♦ 6
 ♣ J10943

♠ K4
 ♥ AK876543
 ♦ 52
 ♣ 5

♠ AQ2
 ♥ Q2
 ♦ K984
 ♣ AK82



W	N	E	S
-	pas ¹	1 ♥ ²	ktr.
2 ♠ ³	3 ♦ ⁴	3 ♠	3 BA ⁵ (!)
pas	pas	pas	

¹ karta nieco za słaba na pierwszorzeczne otwarcie, nawet w czasach dzisiejszej mody na agresję za wszelką cenę

² ta karta jest z kolei zbyt mocna honorowo oraz nieodpowiednia pod innymi względami (brak "środków" kierowych, tzn. niskich honorów i wysokich błotek) na otwarcie z przeskokiem (zaporowe)

³ słabe na długich, dosyć solidnych pikach (karta niezbyt modelowa: piki wprawdzie długie, ale bez starszego honoru, a przy tym niecodzienny układ 7-5)

⁴ lekkie niedolicytowanie, N nie chce wszakże zamykać drogi do ewentualnych 3BA

⁵ po podniesieniu przez E pików kontrującemu wolno przyjąć, że ręce NS zawierają stopera kierowego i zapowiedzieć 3BA (oczywiście, WE mogą nie pozwolić mu ich rozgrywać, tylko przelicytować ten kontrakt *czterema pikami*; to jednak będzie ich już zbyt drogo kosztować)

albo:

W	N	E	S
-	pas ¹	1 ♥ ²	ktr.
2 ♠ ³	3 ♦ ⁴	3 ♠	ktr. ⁵
pas	5 ♦ ⁶	pas	pas
pas			

¹ karta nieco za słaba na pierwszorzeczne otwarcie, nawet w czasach dzisiejszej mody na agresję za wszelką cenę

² ta karta jest z kolei zbyt mocna honorowo oraz nieodpowiednia pod innymi względami (brak "środków" kierowych, tzn. niskich honorów i wysokich błotek) na otwarcie z przeskokiem (zaporowe)

³ słabe na długich, dosyć solidnych pikach (karta niezbyt modelowa: piki wprawdzie długie, ale bez starszego honoru, a przy tym niecodzienny układ 7-5)

⁴ lekkie niedolicytowanie, N nie chce wszakże zamykać drogi do ewentualnych 3BA

⁵ taka kontra przyrzeka przede wszystkim nadwyżkę siłową oraz układ quasi-zrównoważony, przez co jest w dużym stopniu propozycyjna...

⁶ ... i stronie NS najbardziej opłacałoby się, aby N na tę kontrę spasował, z jego układową ręką i singlem w pikach nie będzie to jednak łatwe, zdecydowana większość graczy N odejdzie więc w tej sytuacji na 5♦

albo:

W	N	E	S
–	pas ¹	1 ♥ ²	ktr.
2 ♠ ³	3 ♦ ⁴	pas	3 ♠ ⁵
pas	5 ♦ ⁶	pas	pas
pas			

¹ karta nieco za słaba na pierwszorzędne otwarcie, nawet w czasach dzisiejszej mody na agresję za wszelką cenę

² ta karta jest z kolei zbyt mocna honorowo oraz nieodpowiednia pod innymi względami (brak "środków" kierowych, tzn. niskich honorów i wysokich blotek) na otwarcie z przeskokiem (zaporowe)

³ słabe na długich, dosyć solidnych pikach (karta niezbyt modelowa: piki wprawdzie długie, ale bez starszego honoru, a przy tym niecodzienny układ 7–5)

⁴ lekkie niedolicytowanie, N nie chce wszakże zamykać drogi do ewentualnych 3BA

⁵ jeżeli E w tej sytuacji spasyje, S przymierzy się do 3BA, o znaczeniu: *trzymam piki, nie trzymam kierów* (jest to standardowe postępowanie w sytuacji, gdy strona przeciwna licytowała dwa kolory)

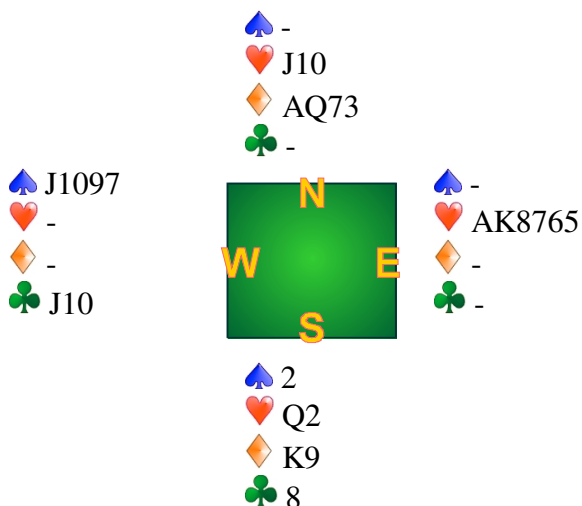
⁶ graczowi N trudno będzie zakwalifikować ♥W 10 9 jako zatrzymanie w tym kolorze, a ponieważ dysponuje też nadwyżką, przede wszystkim układową, zalicytuje 5♦

Oczywiście, w rozdaniu tym możliwych jest jeszcze wiele innych wariantów licytacyjnych, przede wszystkim takich, w których strona WE zapędzi się zbyt wysoko, zapowiadając – wcześniej czy później – 4♥ albo 4♠. Kontrakty te powinny zostać przez WE skontrolowane i obłożone – odpowiednio – bez trzech (w obronie przeciwko 4♥ WE wezmą trefla, dwa kra, dwa piki oraz kiera) i bez czterech [po optymalnej obronie przeciwko kontraktowi 4♠ WE powinni zdobyć karo, dwa piki oraz cztery lewy treflowe (N zawistuje ♦A, a potem wyjdzie w atu a S po ściągnięciu dwóch pików odejdzie karem; rozgrywający będzie więc musiał sam grać w trefle (obrońcy będą odchodzić karami) i odda w tym kolorze cztery wziętki. Jedną lewą będzie wprawdzie dosyć łatwo zgubić, ale nawet wówczas NS zapiszą sobie "górala"].

Te pary NS, które utrzymają się w (końcowych) kontraktach bezatutowych, wezmą jedenaście lew (jeżeli broniący niczego nie popuszczą). Gdy rozgrywającym zostanie N, E będzie w stanie odebrać ♥A K, jeśli by natomiast 3BA zostało ustawione z ręki S – pierwszy wist pikowy (bądź karowy) również ograniczyłby rozgrywającego do jedenastu wziętek. Wbrew pierwszemu wrażeniu nie da się bowiem wówczas ustawić żadnego przymusu, poprzedzająca go konieczna redukcja lewy będzie bowiem możliwa wyłącznie w kierach, a wówczas E najprawdopodobniej odbierze również drugą wziętkę w tym kolorze. Tylko po pierwszym wiście treflowym gracz S byłby w stanie zdobyć na bez atu lew dwanaście. Przynajmniej w widne karty.... Gdyby bowiem W wyszedł małym treflem, dwunastą wziętką rozgrywającego stałaby się znajdująca się w jego ręce ♣8. Natomiast po ataku ♣W (♣10, ♣9) S mógłby pobić tę lewą ♣A w ręce, wyjść stamtąd w którymś momencie ♣2 (wymuszając od W podłożenie ♣9) – do damy w dziadku, po czym ściągnąć wszystkie kara oraz ♠A D (impasując po drodze w tym kolorze króla) i w trzykartowej końcówce wpuścić lewego obrońcę trzecią rundą pików. I gracz W musiałby w chwilę później zawistować z układu ♣10 4 do konfiguracji ♣K 8 w ręce rozgrywającego.

Pozostają nam jeszcze do rozważenia kontrakty karowe strony NS. Oczywiście N weźmie w kara tylko lew jedenaście, gracz E odbierze bowiem na pierwszym wiście dwa kiery. Lepiej byłoby grać w kara z mniej naturalnej ręki S, kiedy to można by było wziąć lew dwanaście, czyli zrealizować nelicytowanego (raczej) szlemika. I to bynajmniej nie wyłącznie w widne karty, sprzyjający temu układ rąk WE ujawniłby się bowiem na podstawie licytacji i pierwszych lew rozgrywki.

Gracz **S** zabiłby pierwszą lewę (pikową bądź treflową), po czym dwa razy zaatutowałby oraz ściągnąłby trzy trefle i dwa piki (impasując króla oraz wyrzucając na ♠A z dziadka kiera), doprowadzając do następującej końcówki:



Teraz wystarczyłoby przebić w ręce **N** pika (albo trefla), wrócić do ręki **S** karem i wyjść stamtąd treflem (bądź pikem, czyli ostatnią czarną kartą), nie przebijając go jednak w dziadku, tylko wyrzucić stamtąd przedostatniego kiera (poprzedni został usunięty na ♠D). **W** utrzymałby się przy piłce i musiałby wyjść w pika albo w trefla – pod podwójny renons – umożliwiając rozgrywającemu pozbycie się ze stołu ostatniego kiera i dokonanie przebitki w ręce.

Minimaks teoretyczny: 6 ♦ (S!), 12 lew; **920 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 10 (S!);

♦ – 12 (S!);

♥ – 7 (WE);

♠ – 7 (S!);

BA – 11 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 2; rozdawał E, po partii NS.

<p>♠ 865 ♥ J107 ♦ KQJ62 ♣ J5</p>	<p>♠ 43 ♥ 9543 ♦ A109 ♣ A1083</p> <div style="text-align: center;"> <p>W N E S</p> </div>	<p>♠ AJ1097 ♥ Q2 ♦ 73 ♣ K962</p>	<p>♠ KQ2 ♥ AK86 ♦ 854 ♣ Q74</p>
--	---	--	---

W	N	E	S
–	–	pas ¹	1 ♣
1 ♦	1 ♥	1 ♠	2 ♥
pas	pas	2 ♠	ktr. ²
pas	pas ³	pas	

¹ znam graczy (ale nie popieram ich!), którzy z tą ręką otworzą 1♠

² typowa kontra maksowa – w rozdaniu, w którym walka toczyła się w strefie zapisu częściowego; S widzi w swojej ręce cztery lewy (nie widzi natomiast możliwości zrealizowania wyższego kontraktu własnego), więc proponuje partnerowi grę kontraktu 2♠ z kontrą...

³ ... a ten, z dwoma asami, z radością tę propozycję przyjmuje

Na pewno licytacja rozwinie się w ten sposób na niejednym stole, obrońcy wezmą należne im sześć lew (dwie kierowe, dwie pikowe, treflową oraz karową) i zapiszą sobie plus 100. W ten sposób strona WE opłacalnie obroni wykładane na linii NS 2♥ (do oddania dwa kara i po jednej wziętce w każdym z pozostałych kolorów). Teoretycznie rzecz biorąc, także NS mogliby przelicytować obronne 2♠ przeciwników minimaxowymi 2BA, w praktyce będzie się to jednak zdarzać co najwyżej sporadycznie. Zresztą zrealizowanie 2BA wymagałoby od rozgrywającego (gracza S) wysokich umiejętności technicznych oraz znakomitej *table presence*. Otóż S musiałby zabić asem dokładnie drugą rundę kar oraz – między innymi – tak rozegrać kiery, aby należną obrońcą lewą w tym kolorze oddać bezpiecznemu przeciwnikowi E. [Błotką ze stołu do asa w ręce, a potem błotką z ręki, a to z powodu braku stosownej komunikacji; drugie dojsście do dziadka – ♣A – musiałoby bowiem zostać wykorzystane do podegrania pików. Trudna to, wręcz nierealna sprawa...].

Minimaks teoretyczny: 2 BA (NS), 8 lew; **120 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 8 (NS);

♦ – 7 (E!);

♥ – 8 (NS);

♠ – 7 (E!);

BA – 8 (NS).

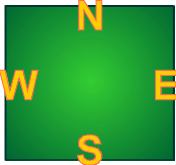
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 3; rozdawał S, po partii WE.

<p>♠ A74 ♥ 32 ♦ 109875 ♣ A54</p>	<p>♠ 65 ♥ AK8 ♦ AQJ42 ♣ KQ3</p> 	<p>♠ KJ1082 ♥ QJ1065 ♦ 6 ♣ 102</p>
<p>♠ Q93 ♥ 974 ♦ K3 ♣ J9876</p>		

Nasz System:

W	N	E	S
–	–	–	pas
pas	1 ♦ ¹	2 ♦ ²	pas
2 ♠	ktr. ³	pas	3 ♣ ⁴
pas	3 ♠ ⁵	pas	3 BA ⁶
pas...			

¹ oczywiście można też otworzyć 1 ♣, traktując rękę N jako *wielkie bez atu*

² dwukolorówka z pikami

³ *kontra wywoławcza*, silna karta (N nie może zalicytować 2BA ze względu na brak zatrzymania w kolorze przeciwników)

⁴ w pozycji tej można też/poleca się grać *lebensohlem*, wówczas takie 3 ♣ przyrzekają pewne wartości honorowe (z kartą *sign-off na treflach S* zalicytowałyby lebensohłowskie 2BA, a potem spasowałyby na 3 ♣ partnera)

⁵ *wywiad bezatutowy*

⁶ ♠D 9 x nie jest pewnym zatrzymaniem w pikach, ale daje jakieś nadzieje...

Wspólny Język:

W	N	E	S
–	–	–	pas
pas	1 ♣ ¹	1 ♠	pas
2 ♠	ktr. ²	pas	3 ♣ ³
pas	3 ♠ ⁴	pas	3 BA ⁵
pas	pas	pas	

¹ otwarcie 1 ♣ można też zgłosić w *Naszym Systemie*

² *kontra wywoławcza*, silna karta (N nie może zalicytować 2BA ze względu na brak zatrzymania w kolorze przeciwników)

³ w pozycji tej można też/poleca się grać *lebensohlem*, wówczas takie 3 ♣ przyrzekają pewne wartości honorowe (z kartą *sign-off na treflach S* zalicytowałyby lebensohłowskie 2BA, a potem spasowałyby na 3 ♣ partnera)

⁴ *wywiad bezatutowy*

⁵ ♠D 9 x nie jest pewnym zatrzymaniem w pikach, ale daje jakieś nadzieje...

Strona ma 25 PC oraz w zasadzie pełny pięciokart roboczy w karach, można więc mówić o stosownym pokryciu bilansowym na kontrakt 3BA. Niestety, nawet gdy gra ta zostanie ustawiona z lepszej ręki S [przy 3BA (N) szybko zjedzie pięć pików i ♣A], obłoży się ją na pewno po pierwszym wiście pikowym. Jeżeli wszakże przeciwko 3BA (S) W wyjdzie blotką pik, jego partner będzie musiał lewą tę przepuścić (tzn. nie wstawiać na trzeciej ręce króla). Później W dostanie się do ręki ♣A, odegra ♠A i będzie kontynuował pikiem... Oczywiście W może też ściągnąć ♠A na pierwszym wiście, a następnie wyjść blotką tego koloru, którą jego partner – rzecz jasna – przepuści.

A gdyby obrońca W zaatakował przeciwko 3BA małym pikiem, a jego partner wstawiłby na trzeciej ręce króla i kontynuował ♠W – S mógłby już zrealizować swój kontrakt, pod warunkiem wszakże, że nie położyłby na ♠W damy. W ten sposób kolor pikowy zostałby w rękach obrońców zablokowany i rozgrywający oddałby tylko trzy wziętki pikowe oraz ♣A...

Minimaks teoretyczny: 2 BA (S!), 8 lew; 120 dla NS

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 9 (NS);

♦ – 9 (NS)

♥ – 7 (WE);

♠ – 8 (WE)

BA – 8 (S!).

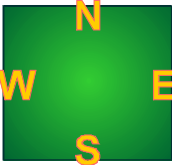
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 4; rozdawał W, obie po partii.

<p>♠ AK942 ♥ J97 ♦ 109 ♣ Q94</p>	<p>♠ J86 ♥ 43 ♦ A75432 ♣ 105</p> <div style="text-align: center;">  </div>	<p>♠ 53 ♥ Q1086 ♦ Q6 ♣ AK872</p>	<p>♠ Q107 ♥ AK52 ♦ KJ8 ♣ J63</p>
--	---	--	--

Nasz System:

W	N	E	S
pas	pas	1 ♣	ktr.
rktr. ¹	2 ♦ ²	pas	pas
2 ♠ ³	pas	pas	pas

¹ góra pasa, 10–11 PC

² skok na tej pozycji oznacza po prostu długi kolor

³ naturalne

Wspólny Język:

W	N	E	S
pas	pas	2 ♣ ¹	ktr.
rktr. ²	2 ♦	2 ♥ ³	pas
pas ⁴ (!)	pas...		

¹ precision

² góra pasa, 10–11 PC

³ słaba karta (otwarcie podlimitowe bądź minimalne), 5⁺ ♣–4 ♥ (z ręką silniejszą E przepuściłby 2 ♦ N do ewentualnej kontry partnera)

⁴ dyscyplina (!), partner wskazał słabą rękę i dwukolorowy układ treflowo-kierowy, zgłoszenie teraz pików mogłoby więc doprowadzić co najwyżej do przelicytowania karty

Jeżeli przedstawione wyżej sekwencje wolno mi określić jako modelowe, znaczy to, że w rozdaniu tym lepiej spisalby się *Wspólny Język*. 2 ♠ (WE) zostałyby bowiem łatwo obłożone, i to bez dwóch, gdyż NS wzięłyby ♥A K, przebitkę w tym kolorze oraz dwa kara, a następnie zagranie przez S po raz czwarty w kiery wypromowałoby obrońcom dodatkową lewą atutową (w sumie NS dostałoby zatem aż trzy wziętki pikowe). Natomiast 2 ♥ (E!) powinno zostać zrealizowane, nawet po optymalnym dla obrońców ataku blotką atu – spod czwartego asa z królem. E zabiłby bowiem tę lewą i mógłby sobie pozwolić na kontynuowanie kierami. S ściągnąłby wówczas ♥A K, po czym broniący zagrałiby trzy razy w kara (obrona optymalna), ale rozgrywający nie przebiłby trzeciej rundy tego koloru, tylko zrzuciłby z ręki pika albo trefla. Konfiguracja kar jest taka, że po zainicjowaniu gry w ten kolor przez S trzecia lewa karowa musiałaby zostać wzięta także przez tego gracza (S), kolor ten zostałby bowiem w jego ręce zablokowany. Rozgrywający mógłby więc zabić następną lewą, odebrać obrońcy S jego ostatni atut i wykorzystać dobre trefle oraz ♠A K, w ten sposób zrobiłby swoje. Z powyższej analizy wynika też ciekawa konkluzja, iż 2 ♥ ustawione z gorszej (i mniej naturalnej) ręki W mogłoby zostać obłożone, ale

wyłącznie po pierwszym wiście blotką karó, spod asa! (i odwrocie ze strony **S** – w drugiej lewie – blotką kier, spod czwartego asa z królem!). Obrona przebiegałaby wówczas tak, jak opisano to wyżej, tyle że trzecią rundą kar mógłby utrzymać się wówczas **N**, po czym zagrałby on w kara po raz czwarty...

Minimaks teoretyczny: 2 ♥ (**E!**), 8lew; **110 dla WE**.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 7 (**WE**);

♦ – 8 (**NS**);

♥ – **8 (E!)**;

♠ – 6 (**WE**);

BA – 7 (**E!**).

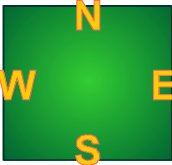
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 5; rozdawał N, po partii NS.

<p>♠ Q9 ♥ KQJ42 ♦ J73 ♣ 1073</p>		<p>♠ K6 ♥ A963 ♦ AK106 ♣ K52</p>	<p>♠ 10852 ♥ 1087 ♦ 82 ♣ AQ64</p> <p>♠ AJ743 ♥ 5 ♦ Q954 ♣ J98</p>
--	---	--	---

W	N	E	S
–	pas	1 BA ¹	pas
2 ♦ ²	pas	3 ♥ ³	pas
4 ♥	pas	pas	pas

¹ piękna ręka! można się nawet pokusić z nią o otwarcie silnym 1♣

² transfer na kiery

Niestety, ta 26-milionowa końcówka powinna zostać przynajmniej od czasu do czasu, obłożona. Aby osiągnąć ten cel, obrońca S będzie jednak musiał wyjść w trefla, gwoli absolutnej ścisłości – wolno mu też przedtem ściągnąć ♠A. Strona NS dostanie wówczas cztery należne jej wziętki – pikową, dwie treflowe oraz karową (na położoną za impasem ♦D). Oczywiście, jeśli broniący z atakiem treflowym się spóźnią, rozgrywający zrobi swoją grę, wyrobi sobie bowiem dodatkową lewą karową i pozbędzie się na nią jednego z trefli dziadka.

Cóż, kładący atak treflowy (bądź pikowy) jest jednak daleki od polecenia w zakryte karty. To już bardziej perspektywicznie wygląda (i jest bardziej teoretycznie uzasadniony) pierwszy wist karowy – spod czwartej damy z dziewiątką, po którym końcówka kierowa zostanie łatwo zrealizowana.

Minimaks teoretyczny: 3 ♥ (WE), 9 lew; **140 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 7 (NS);

♦ – 9 (WE);

♥ – 9 (WE);

♠ – 8 (NS);

BA – 8 (WE).

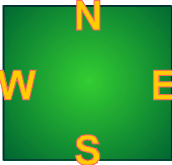
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 6; rozdawał E, po partii WE.

<p>♠ Q53 ♥ KQ10 ♦ J ♣ Q108543</p>	<p>♠ 74 ♥ 9852 ♦ K96 ♣ AK96</p> 	<p>♠ KJ10982 ♥ 4 ♦ 7432 ♣ 72</p>
<p>♠ A6 ♥ AJ763 ♦ AQ1085 ♣ J</p>		

Nasz System:

W	N	E	S
–	–	pas ¹	1 ♥
pas	2 BA ²	pas	4 ♣ ³
pas	4 ♦ ⁴ (!?)	pas	4 ♠ ⁵
pas	5 ♥ ⁶	pas	pas ⁷
pas			

¹ w założeniach niekorzystnych ręka za słaba na otwarcie zaporowe pikami

² inwit do końcówki z fitem kierowym, w zasadzie czterokartowym

³ *splinter* – z punktu widzenia S można dostrzec spore szanse na szlemika (zwłaszcza gdy partner nie ma wartości treflowych)

⁴ cue-bid, wprowadzie N ma w treflach asa z królem, ale też posiada aż cztery kontrole (as = dwie kontrole, król = jedna kontrola), co w takiej sekwencji stanowi ewenement, naturalny (poniżej dogranej) cue-bid 4 ♦ jest więc uzasadniony (acz gracz ortodoksyjny – z ♣ A K – zgłosi negatywne 4 ♥)

⁵ cue-bid

⁶ najwyższy czas dać krok do tyłu, o jakimkolwiek wyłączeniu treflowym nie ma przecież mowy

⁷ także S wykazał już dość inicjatywy

Wspólny Język:

W	N	E	S
–	–	pas ¹	1 ♥
pas	2 BA ²	pas	4 ♣ ³
pas	4 ♦ ⁴	pas	4 ♠ ⁵
pas	5 ♥ ⁶	pas	pas ⁷
pas			

¹ w założeniach niekorzystnych ręka za słaba na otwarcie zaporowe pikami na otwarcie zaporowe pikami

² co najmniej inwit do końcówki z fitem w kolorze partnera

³ *splinter* – z punktu widzenia S można dostrzec spore szanse na szlemika (gdy partner nie ma wartości treflowych)

⁴ cue-bid, wprowadzie N ma w treflach asa z królem, ale też posiada aż cztery kontrole (as = dwie kontrole, król = jedna kontrola), co w takiej sekwencji stanowi ewenement, naturalny (poniżej dogranej) cue-bid 4 ♦ jest więc uzasadniony (acz gracz ortodoksyjny – z ♣ A K – zgłosi negatywne 4 ♥)

⁵ cue-bid

⁶ najwyższy czas zrobić krok do tyłu, o jakimkolwiek wyłączeniu treflowym nie ma przecież mowy

⁷ także S wykazał już dość inicjatywy

Szlemik kierowy jest w tym rozdaniu "o włos" – zostałby wygrany, gdyby atuty podzieliły się 2–2 albo gracz **W** miał w kierach singlowego króla albo damę (szansa 52,5%). Można więc powiedzieć, że jest to kontrakt jak najbardziej prawidłowy. Sądzę zresztą, że niejedna para **NS** w inauguracyjnym turnieju *Korespondencyjnych Mistrzostw Polski 2005* w rozdaniu tym szlemika kierowego zaliczytuje. Zwłaszcza po – granicznej, to fakt – akceptacji przez **N** partnerowego *splintera* treflowego (cue-bidem 4♦); niektórzy zawodnicy **S** nie powstrzymają się już wówczas przed zapowiedzeniem gry premiowej. Niestety, przyjdzie im oddać dwie lewy atutowe i polec bez jednej...

Oczywiście, prawidłowe rozegranie tak skonfigurowanego koloru kierowego to ściągnięcie asa z góry, a następnie zagranie blotki do waleta.

Minimaks teoretyczny: 5♥ (NS), 11 lew; **450 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 7 (NS);

♦ – 10 (NS);

♥ – **11** (NS);

♠ – 7 (WE);

BA – 9 (NS).

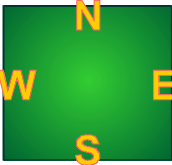
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 7; rozdawał S, obie po partii.

<p>♠ K ♥ A105432 ♦ K62 ♣ 1095</p>		<p>♠ J10973 ♥ J ♦ AJ1073 ♣ Q7</p>	<p>♠ A8 ♥ KQ6 ♦ 985 ♣ AK832</p> <p>♠ Q6542 ♥ 987 ♦ Q4 ♣ J64</p>
---	---	---	---

W	N	E	S
–	–	–	pas
pas ¹	1 BA	pas ²	2 ♥ ³
ltr. ⁴	pas ⁵	pas	2 ♠
pas	pas	pas	

¹ zbyt słabe kiery na otwarcie 2♥ (2♦ *multi*), zbyt mała siła na otwarcie 1♥

² w założeniach popartyjnych podjęcie z tą kartą walki byłoby krokiem zbyt ryzykownym

³ *transfer* na piki

⁴ kontra kierowa

⁵ według rozwiązań klasycznych (obecnie stosowane są też inne) – brak pełnego fitu pikowego

Rozgrywający będzie musiał oddać trzy lewy atutowe, dwa kara i kiera, wpadnie więc bez jednej. Gdyby S – ze zrównoważonym składem i porozrzucanymi niskimi honorami – zdecydował się na 1BA partnera spasować, a przeciwnicy pozwoliliby ten kontrakt rozgrywać – N wzięłyby siedem lew (dzięki korzystnej konfiguracji koloru treflowego). A jeśli strona WE włączy się do walki, jej 2♥ powinny zostać obłożone bez jednej, a 3♦ – zrealizowane. W tym ostatnim wypadku rozgrywający odda lewą pikową, a następnie ściągnie ♦A K z góry i wyekspasuje graczowi S ♠D. Patrząc z tej perspektywy, można powiedzieć, że standardowe 2♠ (NS) bez jednej, 100 dla WE, okażą się opłacalną obroną optymalnego kontraktu przeciwników (3♦).

Minimaks teoretyczny: 3♦ (WE), 9 lew; 110 dla WE.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 7 (NS);
- ♦ – 9 (WE);
- ♥ – 7 (WE);
- ♠ – 7 (NS);
- BA – 7 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 8; rozdawał W, obie przed partią.

<p>♠ Q6 ♥ AQ984 ♦ J98 ♣ Q87</p>	<p>♠ AJ107 ♥ K6 ♦ 10543 ♣ A95</p>	<p>♠ K943 ♥ 32 ♦ Q6 ♣ K10643</p>	<p>♠ 852 ♥ J1075 ♦ AK72 ♣ J2</p>
---	---	--	--

W	N	E	S
pas ¹	1 ♣	pas	1 ♥
pas	1 ♠	pas	1 BA
pas	pas	pas	

¹ paskudna karta! bardzo, bardzo daleka od otwarcia

Nie jest to szczególnie ciekawe rozdanie, chociaż w turnieju na maksy rozdań zupełnie nieinteresujących podobno nie ma. Tu przy grze utrzyma się na ogół posiadająca lekką przewagę siły (21 PC : 14 PC) strona **NS**. Najlepiej byłoby, aby udało się jej zagrać w uzgodnione kara, 2♦ (**NS**) są bowiem łatwe do wygrania (handicap dla otwierających 1♦ z czwórki oraz licytujących zupełnie naturalnie). Najczęściej jednak **NS** będą rozgrywać 1BA. Dokładna analiza wykazuje, że kontrakt ten powinien zostać obłożony bez jednej, w praktyce może być jednak różnie – wiele zależeć będzie od szczegółowych linii postępowania przyjętych przez obie strony, rozgrywającego i broniących. W protokole powinny jednak dominować zapisy za wpadki, przede wszystkim strony **NS** (tj. dla **WE**).

Minimaks teoretyczny: 2♦ (**NS**), 8 lew; **90 dla NS**.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 7 (**WE**);
- ♦ – 8 (**NS**);
- ♥ – 7 (**WE**);
- ♠ – 7 (**NS**);
- BA – 6 (**NS, WE!**).

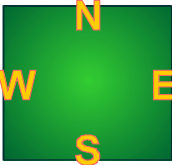
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 9; rozdawał N, po partii WE.

<p>♠ K2 ♥ Q10 ♦ KQ632 ♣ AJ83</p>		<p>♠ 9 ♥ AJ9732 ♦ A104 ♣ Q62</p>
<p>♠ Q10874 ♥ 654 ♦ J95 ♣ 109</p>		
<p>♠ AJ653 ♥ K8 ♦ 87 ♣ K754</p>		

W	N	E	S
–	pas	1 ♥	1 ♠
ktr. ¹	3 ♠ ²	pas	pas
ktr. ³	pas	4 ♥ ⁴	pas
pas	pas		

¹ kontra negatywna, w Naszym Systemie można też zalicytować forsujące 2♦, kontra ma jednak tę przewagę, że od razu wskazuje oba kolory młodsze (a można się spodziewać, że gracz N podniesie piki)

² blokujące

³ nadwyżka honorowa

⁴ z singlem w pikach E wybiera, rzecz jasna, grę własną

Będzie to kontrakt standardowy, rozgrywający odda tylko pika i kiera, bez trudu skompletuje więc jedenaście lew. Obrona *czterema pikami* byłaby już (po partii) nieopłacalna, S oddałby bowiem wówczas kiera, pika, dwa kara i dwa trefle, wpadłby zatem aż bez trzech, za 800.

Minimaks teoretyczny: 5 ♥ (WE), 11 lew; **650 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 10 (WE);
- ♦ – 11 (WE);
- ♥ – 11 (WE);
- ♠ – 7 (NS);
- BA – 10 (WE).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 10; rozdawał E, obie po partii.

♠ 8643
 ♥ QJ3
 ♦ 10932
 ♣ Q7

♠ J2
 ♥ K106
 ♦ AJ654
 ♣ A63

♠ 75
 ♥ 742
 ♦ KQ8
 ♣ 108542

♠ AKQ109
 ♥ A985
 ♦ 7
 ♣ KJ9

W	N	E	S
–	–	pas	1 ♠
ktr.	2 ♠ ¹	pas	4 ♠
pas	pas	pas	

¹ po kontrze przeciwnika podniesienie do 2♠ jest słabsze aniżeli bez niej

Ręka S jest bardzo ładna – grając *Wspólnym Językiem* – można więc z powodzeniem rozpocząć od otwarcia 1♣.

W	N	E	S
–	–	pas	1 ♣
1 ♦	pas	2 ♦	2 ♠
pas	3 ♠	pas	4 ♠
pas...			

Gdy bowiem – po otwarciu 1♠ e-S-a – W zdecyduje się spasować, w bardziej korzystnej sytuacji znajdują się licytujący *Naszym Systemem*:

W	N	E	S
–	–	pas	1 ♠
pas	1 BA ¹	pas	2 ♥ ²
pas	2 ♠ ³	pas	3 ♣ ⁴
pas	4 ♠ ⁵	pas	pas
pas			

¹ półforsujące, m.in. 4–6 PC z fitem pikowym (tzw. *minipodniesienie*)

² alternatywą są przesadzające dograną 3♥ (5+♠–4+♥)

³ *minipodniesienie* albo 6–9 PC z dublem pik

⁴ opis ręki: 5–4–1–3, nadwyżka honorowa

⁵ oczywiste dołożenie końcówki: cztery atuty, dobre wartości w drugim kolorze partnera – kierach, wyłączenie karowe (w kolorze, w którym partner ma singla)

Rozgrywka końcówki pikowej będzie bezproblemowa – rozgrywający odda tylko karo, kiera oraz trefla.

Minimaks teoretyczny: 4 ♠ (NS), 10 lew; **620 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 7 (WE);

♦ – 7 (WE);

♥ – 9 (NS);

♠ – 10 (NS);

BA – 6 (NS, WE!).


Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 11; rozdawał S, obie przed partią.

<p>♠ A762 ♥ 98 ♦ 1098 ♣ AK96</p>		<p>♠ J1093 ♥ 107 ♦ KJ5 ♣ QJ83</p>
<p>♠ K54 ♥ 5432 ♦ AQ7432 ♣ ==</p>		<p>♠ Q8 ♥ AKQJ6 ♦ 6 ♣ 107542</p>

W	N	E	S
–	–	–	1 ♥
2 ♦	ktr. ¹	3 ♦	pas
pas	ktr. ²	pas	3 ♥ ³
4 ♦ ⁴	ktr. ⁵	pas	pas
pas			

¹ kontra negatywna

² nadwyżka siłowa

³ z singlem karo i koronką kierową dosyć oczywiste; alternatywą jest, rzecz jasna, zgłoszenie 4♣

⁴ z tak układową ręką decyzja w pełni uzasadniona

4♦ (WE) z kontrą powinny zostać obłożone bez jednej – obrońcy dwukrotnie połączą atuty, a N dwa razy przepuści piki. Rozgrywający zostanie więc w ręce z (trzecim) przegrywającym kierem (a gdy nawet uda mu się przebić go w dziadku, e-N-owi wyrobi się lewa na wysoką błotkę karową).

Strona NS mogłaby natomiast wziąć dziewięć lew w trefle oraz w kiery. Rozgrzywka tego ostatniego kontraktu będzie jednak dosyć trudna – S musi doprowadzić do treflowej wpustki końcowej gracza E.

Minimaks teoretyczny: 4♦ (WE) z kontrą, 9 lew; 100 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 9 (NS);

♦ – 9 (WE);

♥ – 9 (NS);

♠ – 6 (NS, WE!);

BA – 7 (NS).

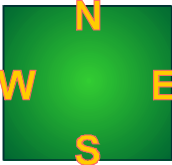
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 12; rozdawał W, po partii NS.

<p>♠ Q109753 ♥ QJ ♦ A109 ♣ K4</p>	<p>♠ K8 ♥ A96 ♦ 76 ♣ QJ9762</p> 	<p>♠ 2 ♥ 75432 ♦ Q852 ♣ A83</p>
<p>♠ AJ64 ♥ K108 ♦ KJ43 ♣ 105</p>		

Nasz System:

W	N	E	S
1 ♠	pas	1 BA ¹	pas
2 ♠	3 ♣	pas	3 BA
pas	pas	pas	

¹ półforsujące

Wspólny Język:

W	N	E	S
1 ♠	pas	pas	1 BA ¹
pas	3 ♣ ²	pas	pas
pas			

¹ 11–15 PC

² 6+ ♣, inwit

Oczywiście powyższe sekwencje nie są nierozzerwalnie przypisane do odpowiednich systemów, pary NS będą jednak na ogół grały właśnie w trefle (częściówki) albo w bez aty (częściówki, a niekiedy końcówki). 3BA (S) nie sposób położyć, mimo że jest to kontrakt podlimitowy (tylko 22 PC). Rozgrywający wyrobi sobie trefle, a dziewiątą lewę weźmie w kierach, pikach albo karach. Wcale nie tak rzadko 3BA (S) zostanie nawet wygrane z nadrobką.

Ciekawostka – gdyby kontrakt firmowy został ustawiony z ręki N, położyłby go – tylko i wyłącznie! – pierwszy wist ♦D (!). Proszę sprawdzić, że po takim ataku broniący zawsze byłoby w stanie wziąć ♣A K oraz trzy lewy karowe. Gdyby zaś przeciwko 3BA (N) padł pierwszy wist małym karem, rozgrywający zagwarantowałby sobie sukces, dokładając w pierwszej lewie z dziadka blotkę (!).

Minimaks teoretyczny: 3 BA (S!), 9 lew; **600 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 9 (NS);
- ♦ – 6 (NS, WE!);
- ♥ – 7 (NS);
- ♠ – 6 (NS, WE!);
- BA – 9 (S!).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 13; rozdawał N, obie po partii.

♠ K652
 ♥ J2
 ♦ Q654
 ♣ AK9

♠ 108
 ♥ AK107653
 ♦ 2
 ♣ J76

♠ Q9
 ♥ Q98
 ♦ 873
 ♣ 108542

♠ AJ743
 ♥ 4
 ♦ AKJ109
 ♣ Q3

W	N	E	S
–	1 ♣	pas	1 ♠
3 ♥	3 ♠ ¹	pas	4 ♦ ¹
pas	4 ♠ ²	pas	5 ♥ ³
pas	6 ♣ ⁴	pas	6 ♠
pas	pas	pas	

¹ cue-bid

² negatywne, N nie ma ani cue-bidu w kierach, ani stosownej siły (nadwyżki), aby wyjść z licytacją poza szczebel 4♠

³ S daje partnerowi do zrozumienia, że chodzi mu przede wszystkim o zatrzymanie treflowe

⁴ cue-bid pierwszej klasy w treflach, gracz S nie wykluczył przecież jeszcze ewentualności zagrania wielkiego szlema

Szlemik pikowy jest tu zupełnie przyzwoitym kontraktem – zasadniczo zostanie wygrany przy podziale atutów 2–2 oraz 3–1 z singlową damą, po blokującej licytacji gracza W można też będzie pokusić się o wyimpasowanie hipotetycznej trzeciej ♠D jego partnerowi. Przy rzeczywistym rozkładzie rozgrywka nie sprawi żadnych problemów.

Minimaks teoretyczny: 6 ♠ (NS), 12 lew; **1430 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 8 (NS);
- ♦ – 12 (NS);
- ♥ – 7 (WE);
- ♠ – 12 (NS);
- BA – 6 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 14; rozdawał E, obie przed partią.

♠ 873
 ♥ 742
 ♦ KQ93
 ♣ Q73

♠ A1054
 ♥ J3
 ♦ A542
 ♣ K62

♠ QJ6
 ♥ KQ1096
 ♦ J
 ♣ J1085

♠ K92
 ♥ A85
 ♦ 10876
 ♣ A94

W	N	E	S
–	–	pas	pas ¹
1 ♣	pas	1 ♥	pas
1 ♠	pas	2 ♣ ²	pas
2 ♦ ³	pas	2 ♥ ⁴	pas
pas	pas		

¹ nawet tak ładne 11PC w składzie zrównoważonym to za mało na pierwszoręczne otwarcie

² pytanie

³ brak nadwyżki oraz trzech kierów

⁴ 10–11 PC na pięciu kierach

Nie ma pokrycia bilansowego ani koloru uzgodnionego na końcówkę – 4♥ (WE) mogą jednak zostać zrealizowane. Rozkłady są bowiem dla tej strony bardzo korzystne, E odda więc tylko kiera i dwa trefle, a weźmie cztery lewy atutowe, cztery pikowe, karową i treflową. Po pierwszym wiście i kontynuacji karowej rozgrywający będzie jednak musiał zagrać w którymś momencie trefla do króla (a nie na impas damy), inaczej nie zdąży bowiem wyrobić sobie i wykorzystać lewy w tym kolorze (ręka E będzie konsekwentnie skracana karami).

Minimaks teoretyczny: 4♥ (WE), 10 lew; **420 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 10 (WE);

♦ – 7 (WE);

♥ – 10 (WE);

♠ – 9 (WE);

BA – 7 (WE).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 15; rozdawał S, po partii NS.

♠ Q87643
 ♥ ==
 ♦ Q9
 ♣ Q8543

♠ 102
 ♥ Q952
 ♦ 7654
 ♣ AK10

♠ AJ9
 ♥ AKJ76
 ♦ J10
 ♣ 962

♠ K5
 ♥ 10843
 ♦ AK832
 ♣ J7

N
 W E
 S

W	N	E	S
–	–	–	pas ¹
1 ♥	2 ♠ ²	2 BA ³	3 ♠
4 ♥	pas	pas	pas

¹ ręka bliska otwarciu, gdyby np. ♣W znajdował się w karach – byłoby ono bezdyskusyjne

² słabe; także piki e-N-a są na tę akcję zbyt słabe (niekorzystne założenia), przemawiają jednak za nią układ 6520 oraz fakt, że partner jest po pasie

³ inwit do końcówki z fitem kierowym, alternatywne 3♥ miałyby jedynie charakter przepychu albo:

W	N	E	S
–	–	–	1 ♦ ¹
1 ♥	1 ♠	2 ♠ ²	pas
4 ♥	pas	pas	pas

¹ wielu posiadaczy tej karty na otwarcie się jednak zdecyduje

² inwit do końcówki z fitem kierowym

Niestety, 4♥ (WE) zostaną przegrane ze względu na podział atutów 4–0. Rozgrywający będzie musiał oddać dwa kara, pika oraz trefla. Gdyby natomiast kiery podzieliły się chociażby 3–1, przegrywający trefl dziadka zostałby wyrzucony na wyrobionego pika ręki, a potem rozgrywający przebiłby trefla na stole.

Podział kierów 4–0 ma też jednak swoją dobrą stronę. Dzięki niemu 4♥ (WE) bez jednej, bez kontry, okażą się bowiem wielce opłacalną obroną bezproblemowo wychodzących na NS 3♠ (kiedy to do oddania są tylko dwie lewy atutowe oraz dwie treflowe).

Minimaks teoretyczny: 3 BA (WE) z kontrą, 8 lew albo 4♥ (WE) z kontrą, 9 lew; **100 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 8 (NS);

♦ – 6 (NS, WE!);

♥ – 9 (WE);

♠ – 9 (NS);

BA – 8 (WE).


Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 16; rozdawał W, po partii WE.

<p>♠ A10983 ♥ J ♦ J54 ♣ AKQ6</p>		<p>♠ 5 ♥ KQ10863 ♦ A83 ♣ 543</p>	<p>♠ J74 ♥ 92 ♦ Q10976 ♣ 872</p>
<p>♠ KQ62 ♥ A754 ♦ K2 ♣ J109</p>			

W	N	E	S
1 ♠	pas ¹	pas	1 BA ²
pas	2 ♦ ³	pas	2 ♥
pas	3 ♥ ⁴	pas	pas
pas			

¹ ręka graniczna, dyscyplina licytacyjna przemawia jednak przeciwko wejściu 2♥ (po którym bardzo często dojdzie do przelicytowania karty)

² 11–15 PC

³ transfer na kiery

⁴ 6♥, inwit

Jeżeli obaj gracze NS zachowają pełną dyscyplinę licytacyjną, w nagrodę za to wezmą zapis na swoją stronę. Rozgrywający częściówkę kierową odda ♠A oraz trzy trefle, skompletuje więc dziewięć lew. Jeżeli wszakże gracz N wejdzie do licytacji 2♥ albo jego partner – po sekwencji przedstawionej wyżej – dołoży końcówkę (ze względu na czterokartowy fit kierowy i nieminimum odzywki), gra ta zostanie bezwzględnie obłożona bez jednej i zapis dostanie się w ręce przeciwników. A takich przypadków będzie, mniemam, niemało...

Minimaks teoretyczny: 3 ♥ (NS), 9 lew; **140 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 7 (WE);

♦ – 8 (WE);

♥ – 9 (NS);

♠ – 7 (WE);

BA – 8 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 17; rozdawał N, obie przed partią.

♠ Q96
 ♥ J10754
 ♦ K1042
 ♣ 10

♠ A53
 ♥ KQ86
 ♦ Q83
 ♣ K82

♠ 87
 ♥ 2
 ♦ A76
 ♣ QJ76543

♠ KJ1042
 ♥ A93
 ♦ J95
 ♣ A9

N
 W E
 S

W	N	E	S
–	pas	pas ¹	1 ♠
ctr.	1 BA ²	2 ♣	2 ♠
pas	pas	3 ♣	pas
pas	3 ♠ ³	pas	pas
pas			

¹ system niektórych par dopuszcza z tą ręką otwarcie 3♣; jeżeli takie padnie, najprawdopodobniej zakończy też ono licytację

² bilansowe podniesienie do 2♠

³ mimo niewielkiej siły przepych uzasadniony faktem posiadania przez N singla treflowego

Będzie to pojedynek częściwkowy *piki przeciwko treflom* (NS mają też uzgodnione kiery, ale fakt ten rzadko kiedy wyjdzie na jaw, szczególnie po wywoławczej kontrze W na otwarcie 1♠). 3♣ (WE) powinny zostać obłożone bez jednej, aby do tego doprowadzić, gracz S musi jednak sprawnie otworzyć zarówno piki, jak i kara (aby rozgrywający nie zdążył pozbyć się którejś z przegrywających w tym kolorach na wyrobione kiery). Natomiast NS powinni bez trudu wziąć dziewięć lew w piki (do oddania pik, dwa kiery i karo)

Minimaks teoretyczny: 3♥ (NS) albo 3♠ (NS), 9 lew; **140 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 8 (WE);

♦ – 8 (NS);

♥ – 9 (NS);

♠ – 9 (NS);

BA – 7 (WE).

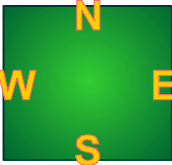
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 18; rozdawał E, po partii NS.

<p>♠ KJ976 ♥ K82 ♦ A3 ♣ A94</p>		<p>♠ 53 ♥ 654 ♦ J1072 ♣ KQJ2</p>
<p>♠ A102 ♥ QJ1093 ♦ KQ85 ♣ 3</p>		

W	N	E	S
–	–	pas	1 ♥
1 ♠	pas	pas	pas

Im niżej, tym lepiej! Teoretycznie rzecz biorąc, żadna ze stron nie powinna wygrać w tym rozdaniu ani jednego kontraktu powyżej szczebla jednego, w protokole będą zatem dominować zapisy za wpadki (obustronne). Najwyższą grą możliwą do zrealizowania bez pomocy przeciwników jest 1BA, i to wyłącznie z ręki E! 1BA (W) da się bowiem położyć po ataku karowym, podgrywającym waleta z dziesiątką u E. Także 1♠ (WE) – finalny kontrakt według przedstawionej wyżej sekwencji, powinien zostać obłożony bez jednej.

Minimaks teoretyczny: 1 BA (E!), 7 lew; **90 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 7 (WE);
- ♦ – 7 (NS);
- ♥ – 7 (NS);
- ♠ – 6 (NS, WE!);
- BA – 7 (E!).

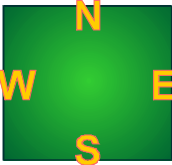
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 19; rozdawał S, po partii WE.

<p>♠ Q98 ♥ Q10654 ♦ 7 ♣ A853</p>		<p>♠ AJ643 ♥ AK8 ♦ AQJ2 ♣ 4</p>	<p>♠ K72 ♥ J93 ♦ K9643 ♣ K9</p>
<p>♠ 105 ♥ 72 ♦ 1085 ♣ QJ10762</p>			

Nasz System:

W	N	E	S
–	–	–	pas
pas	1 ♠	pas	pas
pas ¹			

¹ z 8 PC i trzema pikami nie ma co rwać się do ożywiania licytacji, szczególnie w założeniach niekorzystnych

Wspólny Język:

W	N	E	S
–	–	–	pas
pas	1 ♣	pas ¹	1 ♦
pas ²	1 ♠	pas	2 ♣
pas	2 ♠	pas	pas
pas			

¹ jakość kar zbyt niska na wejście do licytacji, nawet na szczeblu prostego

² z tych samych powodów nie polecam wejścia 1 ♥

Tak czy owak, pary NS na ogół zakończą licytację w niewysokich częściówkach pikowych. Rozgrywający będą musieli oddać kiera, karo, i trzy lewy atutowe, obok należnych obrońcom dwóch naturalnych wziętek pikowych W przebiję bowiem jeszcze karo albo E nadbije czwartą rundę kierów. W taki też sposób może/powinien zostać już obłożony kontakt 3♠ (NS).

Minimaks teoretyczny: 2 ♠ (NS), 8 lew; 110 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 8 (NS);
- ♦ – 8 (N!);
- ♥ – 7 (WE);
- ♠ – 8 (NS);
- BA – 7 (WE).

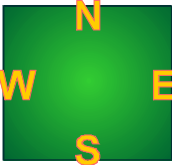
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 20; rozdawał W, obie po partii.

<p>♠ K75 ♥ KJ754 ♦ 65 ♣ 1074</p>		<p>♠ 10 ♥ 93 ♦ 8742 ♣ 986532</p>
<p>♠ QJ983 ♥ AQ10 ♦ AKQ ♣ QJ</p> <p>♠ A642 ♥ 862 ♦ J1093 ♣ AK</p>		

Nasz System:

W	N	E	S
pas	1 ♠	pas	2 ♣
pas	2 BA ¹	pas	3 ♠ ²
pas	4 ♦ ³	pas	4 ♠ ⁴
pas	5 ♥ ⁵	pas	6 ♣ ⁶
pas	6 BA ⁷	pas	pas
pas			

¹ modelowo układ 5332, nadwyżka

² silne uzgodnienie pików (mimo jedynie 12 PC S ma czterokartowy fit w pikach oraz znakomite kontrole

³ cue-bid

⁴ do tyłu, ręka S nie jest na tyle silna, aby wolno mu było wyjść z licytacją powyżej szczebla dogranej

⁵ cue-bid, N ujawnia, że przede wszystkim poszukuje stopera treflowego

⁶ cue-bid pierwszej klasy

⁷ z potężnymi nadwyżkami honorowymi oraz z tak dużym zagęszczeniem niskich honorów we wszystkich kolorach N zapowiada szlemika w bez atu; oczywiście da się znaleźć niejedną rękę partnera, przy której 6♠ będzie lepsze od 6BA, w turnieju ma maksy zapowiedzenie tego ostatniego kontraktu jest jednak w pełni uzasadnione

Wspólny Język:

W	N	E	S
pas	1 ♣	pas	1 ♠
pas	2 ♦ ¹	pas	2 ♠ ²
pas	2 BA ³	pas	3 ♦ ⁴
pas	3 ♠ ⁵	pas	4 ♣ ⁶
pas	4 BA ⁷	pas	5 ♥ ⁸
pas	5 BA ⁹	pas	6 ♦ ¹⁰
pas	6 BA	pas	pas
pas			

¹ odwrotka

² 11⁺ PC, 4♠

³ przejściowe

⁴ cztery kara, a tym samym układ zrównoważony (brak czterech trefli oraz czterech kierów – padła przecież odpowiedź 1♠, a nie 1♥)

⁵ szlemikowe uzgodnienie pików

⁶ cue-bid

⁷ Blackwood

⁸ dwie wartości bez damy atu

⁹ pytanie o boczne króle

¹⁰ jeden król

Strona **NS** ma 33 PC i bardzo dobrze sfitowane, dziewięciokartowe piki, wiele par zapowie więc w tym rozdaniu szlemika. Topa upolują Ci, którzy zagrają go w bez atu. Zarówno w piki, jak i w bez atu (a także w kara) łatwo zdobędzie się wymagane dwanaście wziętek. Wprawdzie trzeba będzie oddać lewę na **♠K**, drugi ze starszych króli leży jednak pod impasem. Oczywiście także z teoretycznego punktu widzenia szlemik jest tu bardzo dobrym kontraktem, zrealizuje się go bowiem przy **♠K x u E** (20%), singlowej pp10 u **W** (6,25%), a gdy trzeba będzie jednak oddać lewę pikową – przy ccK x **W** (50% z reszty). Zatem łączna szansa realizacji kontraktu 6BA to około 63%. Szansa na wygranie **6♠** jest nieco mniejsza, gdyż w przypadku gry w kolor mogą pojawić się pewne problemy przy bardzo złych podziałach, np. atutach rozłożonych 4–0.

Minimaks teoretyczny: 6 BA (NS), 12 lew; **1440 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 8 (NS);

♦ – 12 (NS);

♥ – 10 (S!);

♠ – 12 (NS);

BA – 12 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 21; rozdawał N, po partii NS.

<p>♠ Q5 ♥ 10754 ♦ KJ109 ♣ 1075</p>	<p style="color: orange;">N</p> <div style="background-color: green; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> W E </div> <p style="color: orange; font-weight: bold; font-size: 2em;">S</p>	<p>♠ A9874 ♥ AQ86 ♦ 7 ♣ 962</p> <p>♠ K1062 ♥ KJ ♦ Q53 ♣ AKQ8</p>	<p>♠ J3 ♥ 932 ♦ A8642 ♣ J43</p>
--	--	--	---

W	N	E	S
–	pas ¹	1 ♣	pas
1 ♦	1 ♠	1 BA	pas
2 ♣ ²	pas	2 ♦ ³	pas
3 BA	pas	pas	pas

¹ to też jest odrobinę za mało na pierwszoręczne otwarcie

² Stayman

³ brak czterech kierów

Gracz **W** ma sześć miltonów oraz trzy dziesiątki, a przy tym piękny sekwens karowy – po wskazaniu przez partnera wielkiego bez atutu doprowadzi więc bez wątplenia do końcówki. Przeciwno 3BA (**E**) **S** wyjdzie w licytowane przez partnera piki – waletem. Aby na pewno obłożyć kontrakt, **N** będzie musiał zabić tę lewą ♠A, a następnie ściągnąć ♥A i kontynuować ♥6 (!). Ponadto w drugiej rundzie kierów **S** powinien odblokować się dziewiątką (!). Jeśli to uczyni, to potem – po dostaniu się do ręki ♦A – wyjdzie małym kierem, podgrywając pozostałą w ręce **W** dziesiątkę. W ten sposób obrońcy wezmą ♠A, ♦A oraz trzy kiery i obłożą kontrakt przeciwników bez jednej.

Po każdej innej obronie 3BA (**WE**) powinno, a przynajmniej ma szanse zostać zrealizowane, zwłaszcza że przeciwnicy nie będą w stanie odmówić rozgrywajacemu pomocy. Gracz **E** wytrąci e-S-owi ♦A, a potem **N** będzie przymuszony i wpuszczany; oczywiście bez pierwszego wistu pikowego rozgrywający stanie przed niełatwym zadaniem trafienia drugiego waleta w tym kolorze u **S**! Prawie wszędzie **N** zdoła jednak wejść do licytacji 1♠ i przeciwko 3BA (**E**) padnie pierwszy wist ♠W...

Minimaks teoretyczny: 2 BA (**WE**), 8 lew; **120 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 9 (**WE**);

♦ – 9 (**WE**);

♥ – 8 (**WE**);

♠ – 7 (**WE**);

BA – 8 (WE**).**

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 22; rozdawał E, po partii WE.

<p>♠ A10 ♥ J987 ♦ A108 ♣ AKQ4</p>		<p>♠ 5432 ♥ Q10543 ♦ 43 ♣ 73</p>
<p>♠ KQ96 ♥ 62 ♦ 7652 ♣ 1098</p>		<p>♠ J87 ♥ AK ♦ KQJ9 ♣ J652</p>

W	N	E	S
–	–	pas	1 BA
pas	2 ♣ ¹	pas	2 ♦ ²
pas	5 BA ³	pas	6 ♣ ⁴
pas	pas ⁵	pas	

- ¹ Stayman
² brak starszych czwórek
³ forsujące, próba uzgodnienia koloru młodszego (podobnie jak w sekwencji 1BA 5BA, tu została ona jednak poprzedzona próbą uzgodnienia kierów)
⁴ cztery trefle
⁵ uzgodniono rozłożone 4–4 trefle

Każda z par może też zastosować tu swoją wersję *Staymana* bądź *Staymana rozkładowego* uzgodnić trefle i zapowiedzieć optymalnego szlemika w ten kolor. Przedstawiona wyżej sekwencja jest natomiast zgodna z kanonami klasycznej licytacji naturalnej.

6♣ (NS) są w tym rozdaniu kontraktem prześwietnym – aby wziąć dwunastą lewą, wystarczy dokonać w którejś z rąk NS przebitki. Da to rozgrywającemu pięć wziętek atutowych, co wraz z odgórnymi czterema karami, dwoma kierami i pikami złoży się na wymagane dwanaście lew.

Rozdanie jest jednak o tyle niesprawiedliwe, że wychodzi w nim również z teoretycznego punktu widzenia dużo gorszy od treflowego szlemik w bez atu. Gracz W ma bowiem całego mariasza pik, można więc wyrobić dodatkową wziętkę w tym kolorze, zagrywając blotką z ręki S do dziesiątki u N. 6BA zostałyby zrealizowane także wówczas, gdyby obrońca W posiadał w pikach singlowy albo drugi starszy honor.

A "niesprawiedliwość" rozdania polega właśnie na tym, że te pary NS, które osiągną wyraźnie gorszego szlemika w bez atu, dostaną lepszy zapis i wyraźnie wyższą notę aniżeli te, które wylicytują superparwidłowego szlemika w trefle.

Minimaks teoretyczny: 6 BA (NS), 12 lew; **990 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 12 (NS);
- ♦ – 12 (NS);
- ♥ – 9 (NS);
- ♠ – 9 (NS);
- BA – 12 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 23; rozdawał S, obie po partii.

♠ J
 ♥ J6432
 ♦ Q1083
 ♣ 532

♠ 98632
 ♥ KQ75
 ♦ A65
 ♣ J

♠ K107
 ♥ A9
 ♦ KJ2
 ♣ AQ987

♠ AQ54
 ♥ 108
 ♦ 974
 ♣ K1064

W N
 E S

W	N	E	S
–	–	–	pas
pas	pas	1 BA	pas
2 ♥ ¹	pas	2 ♠	pas
3 ♥ ²	pas	3 ♠ ³	pas
4 ♠ ⁴	pas	pas	pas

¹ transfer na piki

² 5+♠–4+♥, forsing do dogranej

³ silne uzgodnienie pików

⁴ z tak słabymi pikami nawiązanie z partnerem współpracy szlemikowej nie wchodzi w rachubę

Inna, nowoczesna sekwencja:

W	N	E	S
–	–	–	pas
pas	pas	1 BA	pas
2 ♣ ¹	pas	2 ♦	pas
3 ♥ ³	pas	3 ♠ ⁴	pas
4 ♠ ⁵	pas	pas	pas

¹ Stayman

² brak starszych czwórek

³ tzw. transfer Smolenia: 4♥–5♠, forsing do dogranej

⁴ zachęcające

⁵ negatywne, patrz uwagi wyżej

Ta coraz popularniejsza konwencja (transfer Smolenia) i szczegóły z nią związane zostały dokładnie omówione w *Świecie Brydża* 1/2005, w artykule Władysława Izdebskiego *Po IBA nieco inaczej*.

Ustawienie kontraktu pikowego z silniejszej ręki E było wielce istotne, gdyby bowiem grany był on przez W, a gracz N wyszedłby singlowym ♠W, jego partner połączyłby trzykrotnie atuty i rozgrywający wziąłby tylko dziesięć lew (oprócz dwóch pików oddałby jeszcze kiera). Natomiast 4♠ (E) powinny się zakończyć wzięciem przez rozgrywającego lew jedenastu, gracz E zawsze zdoła bowiem przebić w ręce blotkę kierową, a dzięki na swój sposób korzystnej konfiguracji pików (singlowy ♠W) odda tylko dwie lewy atutowe. Wystarczy, aby starannie zaplanował kolejność swoich zagrań. Nie bez znaczenia jest też fakt, iż przeciwko 4♠ (E) obrońca S nie może zaatakować efektywnie w trefle (aby potem zagranieciem ♣K groźnie skrócić rękę W).

Minimaks teoretyczny: 5 ♠ (E!), 11 lew; 650 dla WE.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 9 (E!);

♦ – 9 (WE);

♥ – 9 (WE);

♠ – 11 (E!);

BA – 6 (NS).

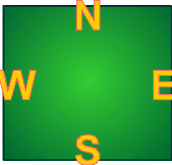
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 24; rozdawał W, obie przed partią.

<p>♠ A94 ♥ 96 ♦ Q1074 ♣ QJ62</p>		<p>♠ KJ7 ♥ Q1052 ♦ K6 ♣ A753</p>	<p>♠ Q105 ♥ 3 ♦ AJ9532 ♣ 1094</p>
<p>♠ 8632 ♥ AKJ874 ♦ 8 ♣ K8</p>			

W	N	E	S
pas	1 ♣	1 ♦	1 ♥
2 ♦	2 ♥	3 ♦	4 ♥
pas	pas	pas	

Rozdanie bez specjalnych emocji – standardowy kontrakt, standardowe dziesięć lew (do oddania dwa piki i ♦A). Obrona *pięcioma karami* nie będzie już opłacalna – pod warunkiem wszakże, że gracze NS wezmą wówczas należną im teoretycznie przebitkę treflową (E odda wtedy kiera, dwa trefle, treflową przebitkę oraz pika, wpadnie więc bez trzech, z kontrą za 500). Bez niej gracze WE wypłacą przeciwnikom tylko 300 i uzyskają bardzo wysoką notę.

Minimaks teoretyczny: 4 ♥ (NS), 10 lew; **420 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 7 (WE);
- ♦ – 8 (WE);
- ♥ – **10 (NS);**
- ♠ – 9 (N!);
- BA – 6 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005


Rozdanie 25: rozdawał N, po partii WE.

♠ J542
 ♥ 82
 ♦ J63
 ♣ J1062

♠ Q10986
 ♥ A9
 ♦ K94
 ♣ AK8

♠ A3
 ♥ K6
 ♦ Q108752
 ♣ Q43

♠ K7
 ♥ QJ107543
 ♦ A
 ♣ 975



W	N	E	S
–	pas	1 ♦	3 ♥
3 ♠	pas	3 BA	pas
pas	pas		

Po skaczącym wejściu S rozgrywający nie będzie miał problemu ze skutecznym rozwiązaniem kar – w pierwszej rundzie tego koloru wyjdzie blotką z ręki i z łatwością skompletuje jedenaście lew. Takie właśnie rezultaty – 660 dla WE – będą zdecydowanie przeważać w protokole.

Na WE wychodzą też dwie inne końcówki – pikowa i karowa, obie jednak zostaną zrealizowane bez nadrobek, co nie zapewni stronie je rozgrywającej zbyt wysokich not.

Minimaks teoretyczny: 5 BA (WE), 11 lew; **660 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 10 (WE);
- ♦ – 11 (WE);
- ♥ – 7 (E!);
- ♠ – 10 (WE);
- BA – 11 (WE).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 26; rozdawał E, obie po partii.

<p>♠ AJ84 ♥ Q1093 ♦ K86 ♣ 72</p>	<p>♠ K6532 ♥ 8 ♦ Q94 ♣ AJ64</p> <div style="text-align: center;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table> </div>	N	W E	S	<p>♠ 1097 ♥ 542 ♦ A3 ♣ 109853</p>
N					
W E					
S					
	<p>♠ Q ♥ AKJ76 ♦ J10752 ♣ KQ</p>				

W	N	E	S
–	–	pas	1 ♥
pas	1 ♠	pas	2 ♦
pas	2 ♠ ¹ (?)	pas	2 BA
pas	3 BA	pas	pas
pas			

¹ z ciekim piątym królem zapowiedź koszmarna, cóż jednak ma zaliczować w tej sytuacji biedny N, jeżeli jego 2BA forsowałyby; alternatywą dla 2♠ są jedynie – również niewolne od wad 3♦

albo:

W	N	E	S
–	–	pas	1 ♥
pas	1 ♠	pas	2 ♦
pas	3 ♦	pas	3 BA
pas	pas	pas	

Najbardziej przekonująco zabrzmiałaby jednak sekwencja czysto naturalna:

W	N	E	S
–	–	pas	1 ♥
pas	1 ♠	pas	2 ♦
pas	2 BA ¹	pas	3 BA
pas	pas	pas	

¹ nieforsujące

Rozgrywający 3BA napotka na olbrzymie problemy komunikacyjne, których – przynajmniej teoretycznie rzecz biorąc – nie powinno mu się udać przezwyciężyć. Powiedzmy, że przeciwko 3BA (S) gracz W wyjdzie pasywnie w trefla (jest to wist dla obrony optymalny). S weźmie lewą królem w ręce i rozpocznie wyrabianie kar. E pobije asem drugą rundę tego koloru i wyjdzie w kiera, rozcinając ręce NS (skuteczne będzie również zagranie przez E w pika). Rozgrywający utrzyma się ♥A w ręce i będzie kontynuował karem. W weźmie lewą ♦K, ściągnie ♠A i powtórzy pikiem. Rozgrywający zabije ♠K, przejdzie do ręki ♣D, zgra dobre kara oraz ♥K, po czym będzie musiał oddać obrońcom ostatnie dwie lewy. Oczywiście, 3BA (NS) może też zostać położone dużo prędzej – gdy obrońcy wyrobiją sobie trzy piki, a ponadto wezmą dwa kara.

W praktyce niejedyn kontrakt firmowy zostanie jednak zrealizowany... Najszybciej zapis na swoją stronę wezmą jednak te pary NS, które zdołają wyhamować w częściówce karowej.

Minimaks teoretyczny: 2 BA (NS), 8 lew; **120 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 7 (NS);
- ♦ – 9 (NS);
- ♥ – 7 (NS);
- ♠ – 7 (NS);
- BA – 8 (NS).

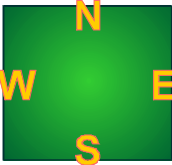
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 27; rozdawał S, obie przed partią.

<p>♠ 983 ♥ A1097 ♦ AJ ♣ KQJ3</p>		<p>♠ Q7 ♥ 862 ♦ KQ1092 ♣ A42</p>	<p>♠ A106 ♥ J5 ♦ 653 ♣ 109875</p> <p>♠ KJ542 ♥ KQ43 ♦ 874 ♣ 6</p>
--	---	--	---

W	N	E	S
–	–	–	pas
1 BA	pas	3 BA	pas
pas	pas		

Tak potoczy się licytacja na większości stołów styczniowego turnieju *KMP 2005*. I czyż można się będzie dziwić graczowi **N**, że nie wyjdzie po takiej sekwencji w pika? A tylko taki atak kontrakt firmowy był położył, po każdym innym rozgrywający szybko skasuje dziesięć wziętek.

Na z góry straconej pozycji znajdują się natomiast te pary **WE**, których stosowany system licytacyjny ustawi kontrakt 3BA z tu akurat dużo gorszej ręki **E**. Czyż można się będzie dziwić graczowi **S**, że wyjdzie wówczas w blotkę pik? A po takim wstępie obrońcy szybko ściągną pięć pików i obłożą 3BA bez jednej. Cóż, grą w brydża rządzi również po trosze, a może nawet w nieco większym stopniu przypadek!

Minimaks teoretyczny: 4 ♦ (WE), 10 lew; **130 dla WE**.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 8 (WE);
- ♦ – 10 (WE);
- ♥ – 10 (WE);
- ♠ – 7 (NS);
- BA – 8 (WE).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 28; rozdawał W, po partii NS.

<p>♠ J4 ♥ J962 ♦ AJ842 ♣ KQ</p>		<p>♠ KQ3 ♥ K54 ♦ Q63 ♣ 10983</p> <p>♠ 865 ♥ Q10873 ♦ K5 ♣ 642</p> <p>♠ A10972 ♥ A ♦ 1097 ♣ AJ75</p>
---	--	---

W	N	E	S
1 ♦	pas	1 ♥ ¹	1 ♠
2 ♥	2 ♠ ²	pas	pas
pas			

¹ grając *Wspólnym Językiem*, można też z tą ręką spasować

² brzydka karta, mimo 10 PC wystarczy więc zwykłe podniesienie do 2♠

albo:

W	N	E	S
1 ♦	pas	1 ♥ ¹	1 ♠
2 ♥	2 ♠ ²	3 ♥ ³	3 ♠
pas	pas	pas	

¹ grając *Wspólnym Językiem*, można też z tą ręką spasować

² brzydka karta, mimo 10 PC wystarczy więc zwykłe podniesienie do 2♠

³ świadomość posiadania na linii dziewięciu kierów plus drugi król w podstawowym kolorze partnera plus korzystne założenia – oto uzasadnienie przepychu gracza S

Myszę, że na większości stołów gracze NS zostaną przepchnięci w 3♠. Jeżeli przeciwko tej grze W wyjdzie w uzgodnione kiery, to rozgrywający wyrzuci na ♦ K karo z ręki, więc jeśli nawet potem dwukrotnie zaimpasuje trefle, weźmie wymagane dziewięć lew. I tak będzie na ogół się działo, obrońca W nie zawistuje przecież na pewno w blotkę karo (aby potem – w trzeciej rundzie tego koloru – podać partnerowi przebitkę). A tylko wówczas oraz gdyby ponadto S zaimpasował dwukrotnie trefle, kontrakt 3♠ zakończyłby się wpadką bez jednej. To już znacznie częściej grający w piki będą brać lew dziesięć...

Proszę zwrócić uwagę na fakt, że na linii NS wychodzi nawet 3BA! Trzeba tylko zagrać trefle z góry albo – znacznie łatwiej! – dostać dziewiątą lewę (karową) na wiście. Wystarczy zresztą, że obrońcy jedynie raz wyjdą w karo.... Stąd teoretycznym minimaksem rozdania są obronne 4♥ (WE), z kontra, za 300.

Minimaks teoretyczny: 4♥ (WE) z kontra, 8 lew; **300 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 9 (NS);
- ♦ – 7 (NS);
- ♥ – 8 (WE);
- ♠ – 9 (NS);
- BA – 9 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 29; rozdawał N, obie po partii.

<p>♠ 9763 ♥ 6 ♦ KJ4 ♣ Q10864</p>	<p style="color: orange;">N</p> <div style="background-color: green; width: 100px; height: 100px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin: 0 auto;"> W E </div> <p style="color: orange; font-weight: bold; font-size: 2em;">S</p>	<p>♠ AQJ854 ♥ A94 ♦ 10975 ♣ ==</p>	<p>♠ 2 ♥ Q7 ♦ A82 ♣ AJ97532</p>
--	--	--	---

W	N	E	S
–	pas	1 ♠	2 ♣
4 ♥	5 ♣	5 ♥	pas
pas	pas		

Dynamiczne rozdanie, w którym może się zdarzyć wszystko, prezentowana wyżej sekwencja jest więc tylko jedną z wielu możliwych. Rozkład jest o tyle interesujący, że wyższą grę ma w nim do zrealizowania – przynajmniej teoretycznie rzecz biorąc – wyraźnie słabsza honorowo (17 PC : 23 PC) strona NS. Rzeczywiście, jej 5♣ jest absolutnie wykładane, wystarczy zaimpasować ♦D.

Nie znaczy to wcale, że wszystkie kontrakty silniejszej strony WE na szczepku pięciu są z góry skazane na porażkę. Aby obłożyć 5♥ (W) – kontrakt, w którym znajdzie się wiele par – gracz N będzie bowiem musiał zaatakować błotką karo – spod trzeciego króla z waletem (!). Oczywiście, można zapewniać, że po licytacji, jaka miała miejsce, będzie to wist *oczywisty*, turniejowa praktyka wcale jednak tej oczywistości potwierdzić nie musi. Podobnie ma się sprawa z grą 5♠ (E), do której też może od czasu do czasu dochodzić – aby ją położyć gracz S będzie musiał zaciąć ♦A i kontynuować karem. Po każdym innym ataku zarówno 5♥ (W), jak i 5♠ (E) zostaną wygrane z dwoma nadróbkami.

Minimaks teoretyczny: 5♥ (WE) z kontrą, 10 lew albo 5♠ (WE) z kontrą, 10 lew; **200 dla NS.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 11 (NS);
- ♦ – 7 (WE);
- ♥ – 10 (WE);
- ♠ – 10 (WE);
- BA – 3 (WE).

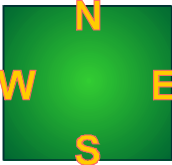
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 30; rozdawał E, obie przed partią.

<p>♠ AKQJ65 ♥ K5 ♦ Q10 ♣ AK3</p>		<p>♠ 9842 ♥ AQ64 ♦ KJ54 ♣ 5</p>
<p>♠ 10 ♥ 10832 ♦ 9632 ♣ J972</p>		

Nasz System:

W	N	E	S
–	–	pas	pas
2 ♣ ¹	pas	2 ♥ ²	pas
2 ♠ ³	pas	4 ♣ ⁴	pas
4 BA ⁵	pas	5 ♦ ⁶	pas
5 BA ⁷	pas	6 ♦ ⁸	pas
6 ♠/6 BA(!) ⁹	pas	pas	pas

¹ *acol*

² odpowiedź pozytywna: zasadniczo 5+♥ albo 4+♥-5+♣/♦ oraz co najmniej trzy kontrole (bądź odpowiedni ekwiwalent punktowy)

³ naturalne, 5+♠

⁴ *splinter* – krótkość treflowa, co najmniej czterokartowy fit pikowy

⁵ *Blackwood*

⁶ jedna wartość

⁷ pytanie o króle (5♥ byłoby pytaniem o damę atu)

⁸ jeden król

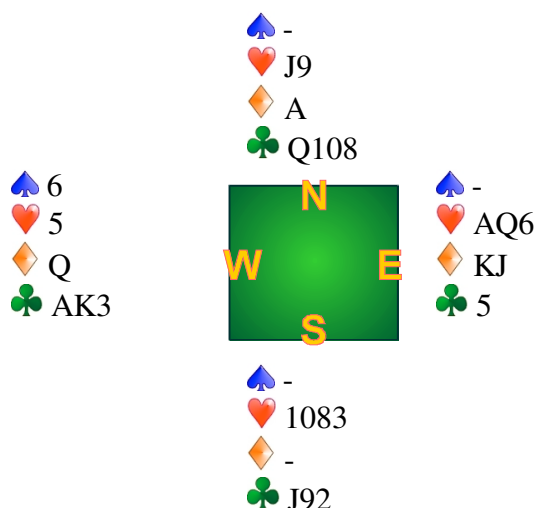
⁹ W ma wyliczone jedenaście i pół lewy na bez atu: sześć pikowych, dwie kierowe, dwie treflowe oraz półtorej karowej, w najgorszym wypadku dwunastą da mu impas waleta karo; wprawdzie 6♠ jest zupełnie betonowe, w turnieju na maksy warto jest jednak podjąć drobne ryzyko i zapowiedzieć 6BA (tym bardziej że tak ♥D, jak i ♦W w ręce partnera, jak jest to w istocie, uczynią ten kontrakt absolutnie wykładanym).

Wspólny Język:

W	N	E	S
–	–	pas	pas
1 ♣ ¹	pas	1 ♥	pas
2 ♠ ¹	pas	4 ♣ ²	pas
4 BA ³	pas	5 ♦ ⁴	pas
5 BA ⁵	pas	6 ♦ ⁶	pas
6 ♠/6 BA(!) ⁷	pas	pas	pas

- ¹ silny trefl na bardzo dobrych pikach
² splinter
³ Blackwood
⁴ jedna wartość
⁵ pytanie o boczne króle (5♥ byłoby pytaniem o damę
 (atu)
⁶ jeden król
⁷ liczenie lew i wnioskiwowanie takie samo jak po sekwencji
 według Naszego Systemu

Nie ulega wątpliwości, że wszyscy rutynowani maksowicze, nawet nie będąc pewni obecności w ręce partnera ♥D bądź ♦W, nie zadowolą się kontraktem 6♠, tylko zapowiedzą szlemika bezatutowego. Na oba kontrakty jest dwanaście lew z góry, nic też nie zaszkodzi przynajmniej spróbować zdobyć wziętkę trzynastą. Jeżeli wistując przeciwko 6♠ (W), obrońca N nie ściągnie ♦A, rozgrywający powinien wziąć pierwszą lewę w ręce i wyjść stamtąd ♦10. Minimalna jest na to szansa, ale być może raz na sto razy gracz N przepuści tę lewę, a wówczas rozgrywający pozbędzie się później ♦D na ♥D i weźmie bezcenną nadróbkę. Nieco większe szanse na zdobycie trzynastej lewy będzie miał rozgrywający kontrakt 6BA. Powiedzmy, że przeciwko temu kontraktowi padnie pierwszy wist w pika (pasywny), po czym graczowi W uda się skraść wziętkę na ♦10 (przy grze w bez atu nieco łatwiej będzie o przepuszczenie kara przez N). Rozgrywający powinien wówczas ściągnąć kara, doprowadzając do następującej końcówki:



Teraz zagranie ostatniego kara (od N – kier, z dziadka – karo) zmusi obrońcę S do pozbycia się trefla (będzie on bowiem musiał chronić kiery). A wówczas W odegra ♥A D, co z kolei ustawi gracza N w przymusie karowo-treflowym. W ten sposób wyegzekwowany zostanie przymus podwójny (kolejny, co znaczy, że jest on realizowany etapami, w dwóch lewach): kierowo-treflowy przeciwko S i karowo-treflowy przeciwko N.

Oczywiście, do zwycięskiego przymusu nie doszłoby po pierwszym wiście treflowym (nawet gdyby N przepuścił potem karo), zerwałby on bowiem kluczową linię komunikacyjną pomiędzy rękami WE.

Minimaks teoretyczny: 6 BA (WE), 12 lew; **990 dla WE.**

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

- ♣ – 8 (WE);
- ♦ – 11 (WE);
- ♥ – 11 (WE);
- ♠ – 12 (WE);
- BA – 12 (WE).

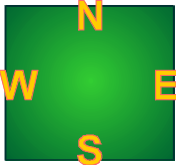
Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 31; rozdawał S, po partii NS.

<p>♠ 984 ♥ J87 ♦ 6532 ♣ AJ5</p>		<p>♠ AK1076 ♥ 63 ♦ Q104 ♣ K103</p>	<p>♠ J32 ♥ K10542 ♦ 987 ♣ Q2</p>
<p>♠ Q5 ♥ AQ9 ♦ AKJ ♣ 98764</p>			

Nasz System:

W	N	E	S
–	–	–	1 BA
pas	2 ♥ ¹	pas	2 ♠
pas	3 BA	pas	pas
pas			

¹ transfer na piki

Licytacja nie wymaga żadnego komentarza. Podobnie rozgrywka – rozdanie z punktu widzenia treści merytorycznych bądź wymogów brydżowej publicystyki nie jest zatem specjalnie interesujące. Rozgrywający powinien skompletować jedenaście wziętek: pięć pikowych, dwie kierowe, trzy karowe oraz treflową. Jeżeli jednak padłby pierwszy wist w kiera (niezbyt realny, ale rozważmy taką sytuację teoretycznie), lewa treflowa musiałaby zostać wyrobiona szybko, tzn. trzeba by było od razu zagrać blotkę trefl do króla. Normalne rozwiązanie tak rozłożonego koloru – tzn. impas damy z waletem w ręce **W** – sprawiłoby bowiem, że przeciwnicy prędzej wyrobiliby sobie kiery (i wzięliby co najmniej jedną lewę w tym kolorze).

Minimaks teoretyczny: 5 BA (NS), 11 lew; 660 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 11 (NS);

♦ – 11 (NS);

♥ – 9 (NS);

♠ – 11 (NS);

BA – 11 (NS).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005

Rozdanie 32; rozdawał W, po partii WE.

<p>♠ AK72 ♥ J8 ♦ Q753 ♣ 743</p>	<p>♠ 965 ♥ KQ54 ♦ 4 ♣ AKJ86</p>	<p>♠ J84 ♥ A7 ♦ KJ1062 ♣ Q52</p>
---	---	--

N		E
W		S

<p>♠ Q103 ♥ 109632 ♦ A98 ♣ 109</p>
--

Nasz System:

W	N	E	S
pas	1 ♣	1 ♦	1 ♥ ¹
ktr.	3 ♥	pas	pas
pas			

¹ ręka graniczna, można też z nią spasować

albo:

W	N	E	S
pas	1 ♣	1 ♦	pas
1 ♠	pas	pas	2 ♥
3 ♦	3 ♥	pas	pas
pas			

Wspólny Język:

W	N	E	S
pas	2 ♣ ¹	pas	pas
pas (!)			

¹ precision

albo:

Nasz System:

W	N	E	S
pas	2 ♣ ¹	pas	pas
ktr. ²	2 ♥ ³	3 ♦	3 ♥
pas	pas	pas	

¹ precision

² ręka W nie jest specjalnie atrakcyjna, może on więc też z nią spasować i dla jego strony najlepiej byłoby, gdyby tak właśnie zrobił

³ walka w strefie częściowego zapisu – jak najbardziej uzasadniona; wszyscy pozostali gracze są przecież po pasie (źle będzie tylko wówczas, gdy E ma *trapping-pasa* z treflami)

Możliwe są też różne inne scenariusze rozwoju wydarzeń. W zasadzie waleczność jest zawsze wskazana, w tym jednak wypadku najlepiej dla graczy WE byłoby, gdyby w ogóle nie włączali się do walki. Mimo drobnej przewagi siły nad przeciwnikami mają oni bowiem do wygrania co najwyżej niewysokie kontrakty 1 ♦ i 1 ♠. A są przecież po partii, więc już na przykład ich 3 ♦ zostaną obłożone za 200 (bez dwóch: obrońcy wezmą wówczas dwa trefle, przebitkę w tym kolorze, asa atu, kiera oraz pika). A ożywiając licytację po 2 ♣ (sekwencja ostatnia), W poprawi jedynie kontrakt przeciwnikom: z częściówki treflowej na kierową. Rozkłady są dla strony NS tak korzystne, że może ona wziąć w kiery aż dziesięć lew (oddając kiera i dwa piki). Oczywiście końcówki kierowe osiągnane nie będą, są to bowiem kontrakty mocno podlimitowe, a przy tym możliwe do zrealizowania jedynie dzięki szczęśliwym rozkładom.

Natomiast grając w trefle, NS zdobyliby tylko dziewięć wziętek, oddaliby bowiem też lewę na damę atu.

Minimaks teoretyczny: 4 ♥ (NS), 10 lew; 420 dla NS.

Maksymalne liczby lew możliwe do wzięcia przy grze w poszczególne miana:

♣ – 9 (NS);

♦ – 7 (WE);

♥ – 10 (NS);

♠ – 7 (WE);

BA – 6 (NS, WE!).

Korespondencyjne Mistrzostwa Polski 2005

Turniej nr. I

PROKOM
SOFTWARE SA

10 stycznia 2005


Rozdanie 33; rozdawał N, obie przed partią.

♠ A943
 ♥ KQ8
 ♦ 53
 ♣ AKQ8

♠ QJ2
 ♥ J764
 ♦ 742
 ♣ 743

♠ K1086
 ♥ 32
 ♦ Q1096
 ♣ J102

♠ 75
 ♥ A1095
 ♦ AKJ8
 ♣ 965




Nasz System:

W	N	E	S
-	1 ♣	pas	1 ♥
pas	2 BA	pas	4 BA ¹
pas	pas ²	pas	

Wspólny Język:

W	N	E	S
-	1 ♣	pas	1 ♥
pas	2 ♦ ¹	pas	2 ♠ ²
pas	2 BA ³	pas	3 ♦ ⁴
pas	3 BA ⁵	pas	pas ⁶
pas			

¹ inwit, ładne 12 PC w pełni do niego gracza S upoważniają

² N ma zupełnie minimum rebidu, więc szybko na 4BA partnera pasuje

¹ odwrotka

² 11+ PC, tylko cztery kiery

³ przejściowe (na okoliczność, że partner posiada cztery trefle i jest jeszcze silniejszy)

⁴ cztery kara

⁵ minimum silnego trefla

⁶ także S nie ma już dalszych nadwyżek


Cała sala będzie grała w bez atu, na ogół na szczeblu końcówki albo nieco wyżej. Rozgrywający na pewno zaimpasuje kara, będzie więc dysponował jedenastoma lewami (trefle dzielą się korzystnie, a kiery nie).

Na dobrą sprawę dwunastą wziętkę można zdobyć wyłącznie w widne karty, impasując graczowi W waleta kierowego. Ale uwaga! Jeżeli przeciwko 3/4BA (N) padnie dosyć naturalny wist blotką pik, rozgrywający przepuści wstawionego przez W na trzeciej ręce ♠W, gracz ten będzie nieopatrznie kontynuował ♠D, N zabije ją ♠A, a następnie ściągnie trzy kiery, ♦A oraz cztery trefle – to w czterokartowej końcówce:

♠ 93
 ♥ -
 ♦ 5
 ♣ 8

♠ 2
 ♥ J
 ♦ 72
 ♣ -

♠ K
 ♥ -
 ♦ Q109
 ♣ -



♠ -
 ♥ 10
 ♦ KJ8
 ♣ -

