



Rozwiązania ćwiczeń A4 – A6

Ćwiczenie A4 – Zapowiedź poza kolejnością, kary wistowe

W każdym przypadku sędzia powinien przedstawić możliwość zaakceptowania zapowiedzi poza kolejnością kolejnemu graczowi (**P29A**). Najczęstszy przypadek, to brak akceptacji i licytacja wraca do właściwego gracza (**P29B**).

Sędzia musi ustalić znaczenie licytacji wykraczającego, ponieważ według **P29C** kolejne przepisy odnoszą się do koloru wskazanego przez odzywkę konwencyjną.

- A) Odzywka 2♠ nie wskazała żadnego koloru, zatem partner pasuje do końca licytacji (**P31A2b**). Zastosowanie ma **P26B** i rozgrywający może zakazać wistującemu wyjścia w dowolnie wybrany kolor.
- B) Odzywka 2♠ wskazywała trefle, zatem partner pasuje raz (**P31A2a**). Nie ma kar wistowych, ponieważ kolor wskazany odzywką wycofaną został zalicytowany przez wykraczającego (**26A1**).
- C) Odzywka 2♠ wskazywała trefle, zatem partner pasuje do końca licytacji (**P31A2b**). Zastosowanie ma **P26A2** i przy pierwszej sposobności, rozgrywający może zakazać lub nakazać wistu partnerowi wykraczającego w trefle.

Ćwiczenie A5 – Sprawne sędziowanie

- A) Sędzia powinien poinformować W, że musi przyjąć do wiadomości informacje, które otrzymał i kontynuować grę. Ponieważ żadne argumenty nie trafiają do zawodnika, należy odsunąć go od gry na czas trwania rundy (**P91A**) z wyraźnym zastrzeżeniem, że w przypadku braku poprawy, zawodnik zostanie wyrzucony z turnieju.
Ile punktów powinna dostać para odsunięta od grania rozdania? Zdania są podzielone – 0%, 35%, 40%? Według mnie 40% - czyli P12C1, ponieważ karą jest odsunięcie gracza od gry, a nie gnębienie go punktami. Rozdanie jest autentyczne, a na W siedział zawodnik z tytułem Mistrza Europy. Został odsunięty od rundy zanim zdążył zapracować na karę porządkową.
- B) Sędzia pozwala dokończyć rozdanie, ponieważ licytacja jest identyczna (**P15C**).
- C) Sędzia nie pozwala dokończyć rozdania, ponieważ licytacja różni się. (**P15C**).

Ćwiczenie A6 – Karta błędnie zagrana przez dziadka

Kluczem do rozwiązania ćwiczenia jest ustalenie, że dziadek zagrał kartę inną niż rozgrywający poprosił. Czy mamy jakiegokolwiek powody by nie wierzyć rozgrywającemu, nawet jeżeli pozostali gracze nie potwierdzą jego wersji?

- A) Należy nakazać zagranie ♦6. E, jeżeli chce, może zagrać inną kartę. Wtedy wycofuje się ♥D i jej obecność w ręce E jest dla rozgrywającego nielegalną informacją, a dla W legalną (**P45D, P16C**).
- B) Sytuacja analogiczna do punktu A). Ponadto, sędzia powinien wyjaśnić E, że gdy wycofa swoją kartę, to wtedy S może zrobić to samo (**P45D, P16C2**).
- C) Nadal możliwe jest poprawienie nieprawidłowości. Można wycofać ♥D i ♥5 i jeżeli E wycofa swoją kartę, S może zastąpić ♦W inną kartą. Wszystkie odkryte karty stanowią nielegalną informację dla rozgrywającego i legalną dla strony WE (**P45D, P16C2**).