Konsultacje

Cel:
Podczas ważnych zawodów jedynie techniczne decyzje zapadają przy stole. Wszystkie decyzje, które mogą poczekać są konsultowane w szerszym gronie. Analiza problemu w grupie pozwala dostrzec clue problemu czy ocenić stratę. Poniższe ćwiczenie ma na celu doskonalenie umiejętności pracy w zespole sędziowskim poprzez dyskusję o problemach.

Opis zadania:
Na sali jest 6 różnych problemów. Każdy otrzymał losowo wybrane 2 z nich. Zadanie polega na odnalezieniu wszystkich problemów i wydaniu w nich decyzji. Dozwolone (a nawet konieczne) są konsultacje z innym uczestnikami kursu. Ostatecznie należy się zdecydować na orzeczenie w danym rozdaniu, które może być zgodne z opinią rozmówców lub prezentować odmienny pogląd.

Punktacja:
Każdy oceniany jest indywidualnie. Karta odpowiedzi jest na stronie 2. Należy ją wypełnić i oddać w ustalonym terminie.
Do każdego problemu należy wpisać numer rozdania, orzeczenie oraz numer prawa. W każdym problemie można zdobyć:

- 8 pkt za orzeczenie
- 2 pkt za podanie właściwego przepisu

Jeżeli przy orzeczeniu wykorzystuje się kilka przepisów proszę podać wszystkie.

Arkusz odpowiedzi:

Imię: .....

Nazwisko: .....

Rozd	Odpowiedź	Przepisy

Rozdanie 17

Maksy, Rozd N Obie przed	♠ AW82 ♥ K102 ♦ 93 ♣ AD43	
♠ D53 ♥ DW854 ♦ D542 ♣ W	N W E S	♠ K1097 ♥ 763 ♦ K8 ♣ 10875
	♠ 64 ♥ 9 ♦ AW1076 ♣ K962	

Licytacja:

W	N	E	S
	1ba	pas	2ba*
pas	3♦	pas	4♣
pas	4♦	pas	4♥
pas	4♠	pas	4ba
pas	pas	pas	

2ba – transfer na kara

Przed wistem E zapytał o znaczenie odzywki 4♣ i dowiedział się, że jest to cue-bid krótkościowy. Zawistował ♣8. Po obejrzeniu dziadka wezwał sędziego i zgłosił, że ma zastrzeżenie do tłumaczenia licytacji przez przeciwnika. Sędzia nakazał poczekać do końca rozdania. Po rozdaniu został wezwany ponownie i E stwierdził, że gdyby usłyszał prawidłowe wyjaśnienie, zawistowałby w pika. Para NS nie posiada karty konwencyjnej.

W rzeczywistości, po wiście w trefla, obrońca na pozycji W odrzucił się od wszystkich kierów, w związku z czym rozgrywający zrealizował 12 lew. Po wiście pikowym, a potem odebraniu przez wistującego dobrego pika, jest lew 10. Niemniej na sali tylko jedna osoba na 6 wistujących w pika potrafiła ściągnąć ♠K po tym jak partner po dojściu na ♦D zagrywał ♠5 (rozgrywający wstawiał ♠8).

Frekwens:

zapis	ile	%NS	%WE
+490	2	96.4	3.6
+460	10	53.6	46.6
+430	2	10.7	89.3
+400	1	0.0	100.0

Rozdanie 20

Mecz Rozd W Obie po	♠ D1085 ♥ 8754 ♦ 1073 ♣ 92	
♠ AK74 ♥ AKD6 ♦ 5 ♣ D1086	N W E S	♠ W92 ♥ W3 ♦ K942 ♣ AKW5
	♠ 63 ♥ 1092 ♦ ADW86 ♣ 743	

Licytacja:

W	N	E	S
1♥	pas	2♣	pas
2♠	pas	3♦(A)	ktr
4♣	pas	...4♥	pas
4ba	pas	5♦	ktr
6♣	pas	pas	pas

1♥ – 4^+
3♦ – czwarty kolor, GF
4♥ – zalicytowane po namyśle
4ba – RKBC
5♦ – 1 lub 4 asy z pięciu

Sędzia został wezwany po zakończonej licytacji przez stronę NS, która zwróciła uwagę na fakt, że 4♥ zostało zalicytowane znacząco wolniej niż pozostałe odzywki. WE potwierdzili. Nakazano kontynuację gry.

Kontrakt 6♣ został zrealizowany.

Po rozegraniu rozdania sędzia został wezwany ponownie. Strona NS kwestionuje dojście do szlemika po namyśle.

Rozdanie 26

Mecz Rozd E Obie po	♠ A ♥ W93 ♦ AD1074 ♣ D1063	
♠ DW763 ♥ K10652 ♦ 5 ♣ 82	N W E S	♠ 984 ♥ A87 ♦ W3 ♣ W9754
	♠ K1052 ♥ D4 ♦ K9862 ♣ AK	

Licytacja:

W	N	E	S
		pas	1♦
pas	2♦	pas	pas
3♦	5♦	ktr	pas
pas	pas		

Rezultat: 5♦x +1, NS+950.

Sędzia został wezwany do stołu, kiedy wyłożono dziadka. W zalicytował 3♦ ponieważ odzywka 2♦ nie została zaalertowana. Gdyby W wiedział, że 2♦ wskazuje silną rękę po prostu by spasował. Natomiast, gdyby S wiedział o forsującym charakterze licytacji partnera, podtrzymałby licytację. NS zwrócili uwagę na finalną kontrę E.

Rozdanie 31

Mecz Rozd S NS po	♠ KW102 ♥ 7 ♦ D10543 ♣ K75	
♠ A93 ♥ 1043 ♦ W72 ♣ DW94	N W E S	♠ D9654 ♥ 92 ♦ 98 ♣ 8632
	♠ 7 ♥ AKDW865 ♦ AK6 ♣ A10	

Licytacja:

W	N	E	S
			2♣(A)
pas	2♥(A)	pas	3♥
pas	3♠	pas	...4♥
pas	4ba	pas	5♦
pas	6♥	pas	pas
pas			

2♣ – GF lub 23-24 bez atu
2♥ – 7^{+}PC, mniej niż 3 kontrole
4ba – RKBC
5♦ – 1 lub 4 asy z pięciu

Sędzia został wezwany przed ostatnim pasem zawodnika W i ustalił, że odzywka 4♥ została poprzedzona wyraźnym wypadnięciem z tempa. Sędzia nakazał kontynuację gry.

Kontrakt 6♥ został zrealizowany i sędzia został przywołany ponownie.

W zwrócił uwagę, że namysł partnera mógł pomóc w podjęciu decyzji o licytacja 4ba. N zapytany przez sędziego dlaczego ruszył po 4♥ odparł, że jego licytacja była oczywista, ponieważ posiadał 9PC i 2 kontrole, a jego partner wskazał forsing do dogranej i solidny kolor kierowy.

Rozdanie 33

Zasłony,
Mecz,
Rozd N
Obie przed

	♠ 982 ♥ 87 ♦ AD6 ♣ AW1075	
♠ AK73 ♥ 10632 ♦ W74 ♣ 84	N W E S	♠ 4 ♥ DW95 ♦ K10952 ♣ D92
	♠ DW1065 ♥ AK4 ♦ 83 ♣ K63	

Licytacja:

W	N	E	S
	pas	pas	1♠
pas	2♣	ktr	2♠
pas	4♠	pas	pas
pas			

Wist: ♣8

W zawołał sędziego po zakończonej grze. Po jego stronie zasłony odzywka 2♣ została wyjaśniona jako Drury, więc zrozumiał kontrę partnera jako wistową i wyszedł w trefla. Zawodnik E licytował kontrę jako wskazanie kolorów czerwonych, ponieważ nie zauważył alertu.

N oświadczył, że odzywkę 2♣ alertował poprzez wskazanie jej palcem, jednak E odparł, że nie spotkał się z taką metodą alertowania i nie zrozumiał gestów przeciwnika. Skorer siedzący przy stole potwierdził, że N dwukrotne wskazał palcem swoją zapowiedź.

Para NS zwróciła uwagę, że konwencja Drury jest niezwykle popularna i E mógł dołożyć więcej starań, aby dowiedzieć się o znaczenie odzywki 2♣. WE utrzymują, że w kraju, z którego pochodzą, nie stosuje się powszechnie tej konwencji.

Dodatkowo, S zwrócił uwagę, że po stwierdzeniu podziału pików 4-1 i tak zaimpasowałby ♣D przy długości.

Rozdanie 40

Mecz, Rozd W Obie przed	♠ A875 ♥ 8 ♦ A10954 ♣ AW2	
♠ W2 ♥ K97 ♦ K763 ♣ D874	N W E S	♠ D943 ♥ D1065 ♦ DW ♣ K105
	♠ K106 ♥ AW432 ♦ 82 ♣ 963	

Licytacja:

W	N	E	S
pas	1♦	pas	1♥
pas	1♠	pas	...1ba
pas	2♣	pas	2♠
pas	pas	pas	

Rezultat: 2♠ lew 8 +110.

Para NS przywołała sędziego twierdząc, że licytacja 2♣, która doprowadziła do dobrego kontraktu 2♠, była ułatwiona namysłem przed odzywka 1ba. Para NS nie kwestionuje namysłu.