Rozwiązania ćwiczeń A4 – A6

Ćwiczenie A4 – Wyjście obrońcy poza kolejnością

A) **P53A** pozwala rozgrywającemu zaakceptować wyjście obrońcy poza kolejnością. Jeżeli tego nie zrobi, to zgodnie z **P56** wycofana karta staje się normalną kartą przygwożdżoną.

B) W punkcie B) i C) bardzo ważne jest prawidłowe ustalenie faktów przy stole. Sędzia musi ustalić, czy karta zagrana przez rozgrywającego została dołożona do kolejnej lewy, czy też rozgrywający nie zauważył zagrania obrońcy i samemu wyszedł w następnej lewie. W przypadku B) mamy sytuację pierwszą, tzn. rozgrywający zaakceptował wyjście poza kolejnością dokładając kartę do lewy **(P53A)**.

C) Sytuacja jest odmienna od poprzedniego punktu. Tutaj rozgrywający zagrał kartę w następnej lewie, a zatem zgodnie z **(P53C)** karta obrońcy zostaje wycofana bez kary. Należy jednak pamiętać o **P16C2**.

Ćwiczenie A5 – Zapowiedź wynikająca z błędnej informacji

Zacznijmy od zachowania zawodnika S. Jeżeli chcemy aby turniej brydżowy był miejscem kojarzonym z kulturą, to musimy zadbać o tępienie chamstwa. Kara zwyczajna to minimalny wymiar kary za komentarz zawodnika S dotyczący cwaniactwa.

Zgodnie z **Zasadami alertowania** obowiązującymi w Polsce, 2♠ powinno zostać zaalertowane. Z powodu braku alertu E otrzymał informację „jednoznaczny transfer na trefle". Gdyby zaczął wypytywać czy przypadkiem S nie zapomniał zaalertować, wskazałby wszystkim przy stole, że ma kartę, z którą zainterweniowałby przy innym znaczeniu odzywki.

A) Nie jest za późno na zmianą zapowiedzi. E może zmienić swojego pasa, ale wtedy S może wycofać swoją zapowiedź bez kary **(P21B2)**.

B) Za późno na zmianę zapowiedzi **(P21B3)**. Wysoce prawdopodobny przebieg rozdania, to interwencja 2ba, po której NS dochodzą do 3ba (założenia!) i wist w ♦W – bez dwóch. Taki rezultat rozjemczy orzeka sędzia **(P40C, P12C2)**.

C) Strona NS otrzymuje rezultat rozjemczy jak w punkcie B) **(P21B3, P40C, P12C2)**. Nie sposób nie docenić finezji wistu treflowego – to przecież oczywiste, że partner wszczął całą dyskusję posiadając trefle. Ale, niestety, to nie jest legalne źródło informacji **(P73AB, 16A)**! Nie sądzę, aby W znalazł dobre wyjaśnienie swojego wistu niewykorzystujące nielegalnej informacji od partnera. Moja propozycja ukarania strony WE: utrzymanie im wyniku osiągniętego przy stole, czyli split-score.

Ćwiczenie A6 – Odzywka poza kolejnością

A) Ponieważ właściwy gracz zgłosił zapowiedź, 1♦ można wycofać bez kary **(P28B)**. Należy wyjaśnić, że informacja o wycofanej odzywce stanowi nielegalną informację dla W **(16C2)**.

B) Sędzia rozpoczyna interwencję od ustalenia, czy 1♦ jest zapowiedzią konwencyjną. W tym przypadku tak właśnie jest. S dostaje możliwość zaakceptowania odzywki 1♦ **(P29A)**. S nie korzysta z tej możliwości, a N otwiera 1♣. E może zgłosić dowolną zapowiedź, włączając w to kontrę, ale W musi pasować do końca licytacji **(P31A2, P29C!)**.

C) Patrz B).