



Egzamin, Grupa A – odpowiedzi

Zadanie 1

Odpowiedź: 3

Przepisy: 64A2

Rozgrywający wziął lewę 11 i dostał dwie lewy kary – wykraczający wziął lewę kartą, którą mógł dołożyć do lewy z FR.

Zadanie 2

Odpowiedź: 1

Przepisy: 64B6, 62D1

Fałszywy renons w dwunastej lewie nie jest karany, rozgrywający zmienia kartę zagrana z ręki na właściwą, ale nie może wycofać karty ze stołu, stąd lewę 12 bierze E.

Zadanie 3

Odpowiedź: 4

Przepisy: 50D, 62A, 63A

Fałszywy renons się nie uprawomocnił, ale ♠W jest normalną kartą przygwożdżoną i musi zostać dołożony w kolejnej lewie do zagrane go kiera.

Zadanie 4

Odpowiedź: 4

Przepisy: P64C

Oczywiste jest, że gdyby nie został popełniony fałszywy renons rozgrywający wziąłby 4 lewy. W tym przypadku nie stosujemy dodatkowych kar, a jedynie przywracamy sprawiedliwość.

Zadanie 5

Odpowiedź: NS=5, WE=20

Frekans z zapisem -100					Frekans z zapisem +300				
Zapis	Zapis	Ilość	PT NS	PT WE	Zapis	Zapis	Ilość	PT NS	PT WE
+650		2	39	1	+650		2	39	1
+620		5	32	8	+620		5	32	8
+300		6	21	19	+300		7	20	20
+170		3	12	28	+170		3	10	30
	-100	4	5	35		-100	3	4	36
	-200	1	0	40		-200	1	0	40
		0	-1				0	-1	

Zadanie 6

Odpowiedź: Gospodarze: -6 IMP, Goście: -8 IMP

Policzmy wynik względem pary NS w pokoju zamkniętym (goście):

Zapis	PO	Różnica	IMP
+140	-100	+240	+6 IMP
+50	-100	+150	+4 IMP
-530	-100	-430	-10 IMP

Szkoda związana z wykroczeniem: $(+6) - (+4) = 2$ IMP

Szkoda powstała po wykroczeniu: $(+4) - (-10) = 14$ IMP

Wynik rozdania: NS: $+6$ IMP - 14 IMP = -8 IMP; WE: -6 IMP

Zadanie 7

Odpowiedź: Rezultat pozostaje

Przepisy: 73D1, NIE 73F2



Egzamin, Grupa A

Kursokonferencja Sędziowska, Starachowice 23-25 lutego 2007

Zawodnik miał problem brydżowy – jaki sygnał należy dać w drugiej lewie. Nie widac powodu, dla którego namysł miałby oznaczać posiadanie konfiguracji D872. Wniosek został wyciągnięty na własną odpowiedzialność rozgrywającego.

Zadanie 8

Odpowiedź: Zmiana zapisu na 7♥ swoje.

Przepisy: 73F2

Zawodnik mógł zdawać sobie sprawę z konsekwencji swojego komentarza.

Zadanie 9

Odpowiedź: 10 lew

Przepisy: 70A

Jeżeli po odwołaniu kierowym rozgrywający zagra trefla do króla przegra z powodu braku szybkiego dojścia do ręki. Zagranie takie jest nie tyle złe czy nieprawidłowe, ale po prostu nieuważne. Gdyby rozgrywający zauważył niebezpieczeństwo to poczekałby z roszczeniem chwilę, albo zwróciłby na nie uwagę mówiąc jak gra. (Kadra Akademicka Polski – 6 maja 2006)

Zadanie 10

Odpowiedź: 4♥ –1

Przepisy: 16A, 12C2

Naturalnym ustaleniem jest licytowanie pięciokartowych kolorów na wysokości dwóch. Nieprawidłowy alert przekazał nielegalną informacją dla S, że jego odzywka została niezrozumiana, czyli 2♥ nie było standardową zapowiedzią, lecz inną odzywką, np. „do koloru”. Przy takim założeniu S licytował „ostrożnie” i nie uzgodnił kierów partnera.

Ponieważ para nie może udowodnić stylu licytacji „nowy kolor na wysokości dwóch z czwórki” musimy przyjąć założenie, że licytują standardowo. Odzywka 4♥ stanowi logiczną alternatywę dla pasa na 3ba (natychmiastowe uzgodnienie kierów, prowadzi również do kontraktu 4♥). (Mistrzowska Majówka 2006, półfinał A)

Zadanie 11 (Źródło: EBL Appeals 2005, problem 13)

Odpowiedź: zapis ważony 60% 3ba-1, NS+50; 40% 3ba=, NS-400

Przepisy: 40C, 12C3

Prawidłowe wyjaśnienie nadal pozostawiłoby problem rozgrywającemu, dlatego sugerowany jest rezultat ważony.

Zadanie 12 (Źródło: EBL Appeals 2005, problem 17)

Odpowiedź: rezultat pozostaje

Przepisy: 69B

Za późno na wycofanie uznania roszczenia, ponieważ wyrzucenie kiera na trzy rundy kierów jest zagranem nieuważnym, ale możliwym.

Zadanie 13

Odpowiedź: odzywka jest niedozwolona

Przepisy: polityka systemowa

Zadanie 14

Odpowiedź: odzywka jest dozwolona

Przepisy: polityka systemowa

Zadanie 15

Odpowiedź: jeżeli para posiada KK wynik zostanie utrzymany; również wynik zostanie utrzymany, jeżeli informacja o 14PC nie miała wpływu na licytację i obronę.

Przepisy: polityka systemowa

Zadanie 16

Odpowiedź: nie przekroczyła

Przepisy: polityka systemowa

Kontr nie alertujemy