

## Procedura postępowania przy orzekaniu problemów z namysłami - #16A

### 1. Ustal, czy był namysł.

Spytaj obu graczy strony "myślącej", czy zgadzają się z zarzutem. Najpierw skieruj pytanie do partnera "myśliciela". Wiele osób nie zdaje sobie sprawy z własnego namysłu, doskonale rejestrując wahania partnera. Jeśli tylko jeden zgadza się z zarzutem (lub go nie odrzuca) - wystarczy. Zadawaj "sprytnie" pytania: "Jak długo pański partner myślał? Dwie, trzy sekundy, czy raczej dziesięć do piętnastu?" Twoim zadaniem jest wyłapanie delikatnej różnicy pomiędzy normalnym tempem gry a "wypadnięciem z jej rytmu". Co jakiś czas, nie będzie jednomyslności przy stole. Będziesz miał "słowo na słowo", czy wręcz "stwierdzenie przeciw stwierdzeniu". Nie jest korzystnym zachowanie sędziego, który "uwierzy" jednej ze stron. Dla rozstrzygnięcia faktów musisz uzyskać jakiś dowód. Uwaga: W tej fazie NIE OGLĄDAJ kart żadnego z graczy. Chociaż ty nie bądź źródłem nielegalnej informacji.

### 2. Poproś graczy o kontynuowanie gry.

Jeśli warunki ci pozwalają - zostań przy stole. Jeśli nie - oświadcz graczom, że po zakończeniu rozdania, jesteś do ich dyspozycji. Praktyka mówi, że 3/4 problemów rozwiązuje się bez udziału sędziego.

### 3. Zabierz problem od stołu.

Stronom zapowiedz, że decyzję musisz rozważyć i ogłosisz ją później.

### 4. Skup się na problemie

Konsultuj z kolegami, pytaj dobrych graczy, zastosuj prawa Kaplana, przeprowadź mini-panel. NIE ŚPIESZ SIĘ!!!

### 5. Wydaj decyzję

Jeśli uważasz, że uzyskanie zapisu stało się niemożliwe, orzeknij procentowy rezultat rozjemczy - #12C1. Ale nie nadużywaj tego. Generalną zasadą winno być orzekanie zapisowego rezultatu rozjemczego - #12C2.

### 6. Ogłoś decyzję zainteresowanym stronom

Lepiej w przerwie pomiędzy rozdaniem, a najlepiej w przerwie między rundami.

Uwaga: bądź ostrożny w doborze słów!

Problemy z namysłami są natury etycznej i ważnym jest, abyś wyraźnie podkreślił, że nie występuje zarzut oszustwa. Jeden z ojców Prawa, amerykański sędzia Harold Franklin, często zwracał się do zawodników w tej formie:

*- Proszę Pani/Pana, nie mam cienia wątpliwości, że pańska odzywka/zapowiedź dana była w dobrej wierze. Jednak z uwagi na namysł partnera miał Pan odrobinę większy komfort przy podejmowaniu decyzji, a Prawo - w tym względzie - naciska na mnie, abym orzekł przeciwko takim wypadkom. Mój werdykt jest...*

### 7. Poinformuj obie strony o ich prawach do apelacji.

I, jeśli jedna ze stron, odwoła się od twojej decyzji, nie odbieraj tego osobiście lecz najpierw przygotuj formularz odwołania, a potem pomóż apelantowi w wypełnieniu tegoż.