



Daily Bulletin

No. 1

Wrocław | Poland | October 8–11, 2007

Editor: Jos Jacobs • Co-Editors: Peter Ventura, Marek Wójcicki • Layout: Maciek Wręczycki • Printing: Jarek Zalewski

Contents

A Word Of Welcome	2
Participants	3
Results – Day 1	5
Individual Butler Classification	7
Round 1 – England v. Sweden <i>P. Ventura</i>	9
Round 2 – Reykjavikur v. France <i>J. Jacobs</i>	13
Kontyngent zaciężny w akcji <i>M. Wójcicki</i>	17



mercUS

RAG
PRETZEL STICKS

Sygnity
competence on



DRUKARNIA SEMATA

KGHM
POLSKA MIEDŹ S.A.

fundacja
POLSKA MIEDŹ

Casinos Poland

Radisson
HOTEL WROCLAW



A Word Of Welcome

Bridge is a wonderful, sublime and ambitious game. For professionals, it is a interesting sport with a calendar richly filled with national and international events. Bridge enables not only to spend free time in a nice atmosphere but also to meet new friends who share the same passion.

The 6th edition of the European Champions Cup has started now, here in Wrocław. I cordially welcome all players, officials and spectators. I wish you good play and sporting satisfaction.

Rafał Dutkiewicz
Mayor of Wrocław



Wrocław by night, Town Square

Photo: P. Syryca

Participants – Group A

De Botton Bridge Team

England

David Burn

Janet de Botton (PC)

Jason Hackett

Justin Hackett

Artur Malinowski

Nick Sandquist

Tennis Club Parioli Angelini

Italy

Francesco Angelini

Ercole Bove (PC)

Dano De Falco

Fulvio Fantoni

Lorenzo Lauria

Claudio Nunes

Alfredo Versace

Modalfa

Netherlands

Ton Bakkeren

Huub Bertens

Jeroen Bruggeman

Leon Jacobs

Gert-Jan Paulissen (PC)

Maarten Schollaardt

Bergen Akademiske BK

Norway

Bjørn Bentzen

Thomas Charlsen

Bjørn Olav Ekren

Helge Hantveit

Arild Rasmussen (PC)

Arne Thomassen

Eko-AI Poznań

Poland

Konrad Araszkievicz

Krzysztof Buras

Krzysztof Jassem

Marian Kupnicki

Leszek Majdański

Jarosław Moryson (coach)

Grzegorz Narkiewicz

Piotr Walczak (NPC)

Örerbridgen

Sweden

Jan-Olov Andersson

Christer Bjäring

Bo-Henry Ek

Peter Nordén

Göran Petersson (PC)

Leif Svenson

Participants – Group B

France National Champion

France

Thomas Bessis

Georges Blumenthal (PC)

Marc Bompis

Albert Faigenbaum

Jean-Christophe Quantin

Philippe Toffier

Bamberger Reiter

Germany

Michael Elinescu

Tomasz Gotard

Michael Gromöller (PC)

Andreas Kirmse

Josef Piekarek

Entscho Wladow

Gamax

Hungary

Géza Homonnay (PC)

Péter Lakatos

Gábor Macskásy

Gábor Winkler

Bridgefélag Reykjavíkur

Iceland

Sverrir Ármannsson

Jón Baldursson (PC)

Bjarni Hólmar Einarsson

Sigurbjörn Haraldsson

Porlákur Jónsson

Kelvin And Malone Club

Ireland

Rex Anderson

Robin Burns

David Greenwood

Ian Lindsay (PC)

Sygnity AZS Politechnika Wrocław

Poland

Cezary Balicki

Aleksander Dubinin

Stanisław Gołębiowski (NPC)

Andrei Gromov

Wojciech Olański

Tomasz Sielicki (coach)

Włodzimierz Starkowski

Adam Źmudziński

Results – Day 1 – Round 1

GROUP A

	Imps	VP	Total VP	Place
MODALFA	36	19	19	2
EKO-AL POZNAŃ	15	11	11	5
TENNIS CLUB PARIOLI ANGELINI	54	16	16	3
BERGEN AKADEMISKE BK	50	14	14	4
ÖRERBRIDGEN	20	10	10	6
DE BOTTON BRIDGE TEAM	45	20	20	1

GROUP B

	Imps	VP	Total VP	Place
BAMBERGER REITER	55	19	19	1
BRIDGEFÉLAG REYKJAVÍKUR	36	11	11	6
SYGNITY AZS POLITECHNIKA WROCŁAW	37	18	18	2
GAMAX	24	12	12	5
KELVIN AND MALONE CLUB	41	16	16	3
FRANCE NATIONAL CHAMPION	38	14	14	4

Leaderboard after round 1

GROUP A		VP	GROUP B		VP
1	De Botton Bridge Team	20	1	Bamberger Reiter	19
2	Modalfa	19	2	Sygnity AZS Polit. Wrocław	18
3	Tennis Club Parioli Angelini	16	3	Kelvin and Malone Club	16
4	Bergen Akademiske BK	14	4	France National Champion	14
5	Eko-Al Poznań	11	5	Gamax	12
6	Örerbridgen	10	6	Bridgefélag Reykjavíkur	11

Results – Day 1 – Round 2

GROUP A

	Imps	VP	Total VP	Place
MODALFA	40	16	35	2
BERGEN AKADEMISKE BK	37	14	28	4
EKO-AL POZNAŃ	36	16	27	5
DE BOTTON BRIDGE TEAM	33	14	34	3
TENNIS CLUB PARIOLI ANGELINI	45	22	38	1
ÖRERBRIDGEN	13	8	18	6

GROUP B

	Imps	VP	Total VP	Place
BAMBERGER REITER	32	13	32	3
GAMAX	43	17	29	5
BRIDGEFÉLAG REYKJAVÍKUR	27	8	19	6
FRANCE NATIONAL CHAMPION	60	22	36	1
SYGNITY AZS POLITECHNIKA WROCŁAW	33	16	34	2
KELVIN AND MALONE CLUB	30	14	30	4

Leaderboard after round 2

GROUP A		VP	GROUP B		VP
1	Tennis Club Parioli Angelini	38	1	France National Champion	36
2	Modalfa	35	2	Sygnity AZS Polit. Wrocław	34
3	De Botton Bridge Team	34	3	Bamberger Reiter	32
4	Bergen Akademiske BK	28	4	Kelvin and Malone Club	30
5	Eko-Al Poznań	27	5	Gamax	29
6	Örerbridgen	18	6	Bridgefélag Reykjavíkur	19

Individual Butler Classification

place		imp/brd	boards	1-1	2-1	3-1	4-1	5-1
1	Alfredo Versace PARIOLI ANGELINI	1.18	40	+2	+45			
	Lorenzo Lauria PARIOLI ANGELINI	1.18	40	+2	+45			
3	Maarten Schollaardt MODALFA	0.85	40	+22	+12			
	Leon Jacobs MODALFA	0.85	40	+22	+12			
5	Albert Faigenbaum FRANCE	0.85	20		+17			
	Thomas Bessis FRANCE	0.85	20		+17			
7	Nick Sandqvist DE BOTTON	0.6	40	+27	-3			
	Artur Malinowski DE BOTTON	0.6	40	+27	-3			
9	Marc Bompis FRANCE	0.55	40	-4	+26			
	Jean-Christophe Quantin FRANCE	0.55	40	-4	+26			
11	Aleksander Dubinin SYGNITY	0.45	20	+9				
	Andrei Gromov SYGNITY	0.45	20	+9				
13	Bjørn Olav Ekren BERGEN	0.35	20		+7			
	Bjørn Bentzen BERGEN	0.35	20		+7			
15	Francesco Angelini PAR. ANGELINI	0.3	20	+6				
	Dano De Falco PARIOLI ANGELINI	0.3	20	+6				
17	Adam Żmudziński SYGNITY	0.28	40	+6	+5			
	Cezary Balicki SYGNITY	0.28	40	+6	+5			
19	Michael Elinescu BAMB. REITER	0.23	40	+26	-17			
	Entscho Władow BAMB. REITER	0.23	40	+26	-17			
21	Gábor Winkler GAMAX	0.2	40	-9	+17			
	Géza Homonnay GAMAX	0.2	40	-9	+17			
23	Krzysztof Buras EKO-AL	0.15	40	+3	+3			
	Grzegorz Narkiewicz EKO-AL	0.15	40	+3	+3			
25	Wojciech Olański SYGNITY	0.15	20		+3			
	Włodzimierz Starkowski SYGNITY	0.15	20		+3			
27	Andreas Kirmse BAMB. REITER	0.1	20		+2			
	Michael Gromöller BAMB. REITER	0.1	20		+2			
29	David Burn DE BOTTON	0.08	40	+3	0			

Individual Butler Classification – continued

29	Justin Hackett DE BOTTON	0.08	40	+3	0
31	Bo-Henry Ek ÖRERBRIDGEN	0.05	20		+1
	Peter Nordén ÖRERBRIDGEN	0.05	20		+1
33	Ian Lindsay KELVIN & MALONE	0	40	+3	-3
	Robin Burns KELVIN & MALONE	0	40	+3	-3
35	Leszek Majdański EKO-AL	0	20		0
	Marian Kupnicki EKO-AL	0	20		0
37	David Greenwood KELVIN & MALONE	-0.03	40	+4	-5
	Rex Anderson KELVIN & MALONE	-0.03	40	+4	-5
39	Claudio Nunes PARIOLI ANGELINI	-0.05	20		-1
	Fulvio Fantoni PARIOLI ANGELINI	-0.05	20		-1
41	Helge Hantveit BERGEN	-0.1	20		-2
	Arne Thomassen BERGEN	-0.1	20		-2
43	Philippe Toffier FRANCE	-0.15	20		-3
	Christer Bjäring ÖRERBRIDGEN	-0.15	20		-3
	Georges Blumenthal FRANCE	-0.15	20		-3
	Leif Svenzon ÖRERBRIDGEN	-0.15	20		-3
47	Péter Lakatos GAMAX	-0.2	40	-6	-2
	Gábor Macskásy GAMAX	-0.2	40	-6	-2
49	Jeroen Bruggeman MODALFA	-0.25	40	-3	-7
	Gert-Jan Paulissen MODALFA	-0.25	40	-3	-7
51	Josef Piekarek BAMB. REITER	-0.35	20		-7
	Tomasz Gotard BAMB. REITER	-0.35	20		-7
53	Thomas Charlsen BERGEN	-0.45	40	-6	-12
	Arild Rasmussen BERGEN	-0.45	40	-6	-12
55	Sigurbjörn Haraldsson REYKJ.	-0.48	40	+7	-26
	Bjarni Hólmur Einarsson REYKJ.	-0.48	40	+7	-26
57	Jón Baldursson REYKJAVÍKUR	-1.08	40	-26	-17
	Porlákur Jónsson REYKJAVÍKUR	-1.08	40	-26	-17
59	Krzysztof Jassem EKO-AL	-1.1	20		-22
	Konrad Araszkiwicz EKO-AL	-1.1	20		-22
61	Göran Petersson ÖRERBRIDGEN	-1.8	40	-27	-45
	Jan-Olov Andersson ÖRERBRIDGEN	-1.8	40	-27	-45

Round 1 – England v. Sweden

by Peter Ventura

In the first round of the Round Robin Sweden's and England's national champions clashed. The most interesting boards came early in the match. On the very first board both teams missed the opportunity to create a swing.

Board 1	♠K97		
Dealer N	♥1083		
Vul none	♦J1093		
	♣AK7		
♠A1064		N	♠8532
♥Q9		W	♥J2
♦4		E	♦8765
♣986542		S	♣QJ10
	♠QJ		
	♥AK7654		
	♦AKQ2		
	♣3		

Open Room

West	North	East	South
<i>Sandqvist</i>	<i>Petersson</i>	<i>Malinowski</i>	<i>Andersson</i>
	1♦	Pass	1♥
Pass	1NT	Pass	2♦
Pass	2♥	Pass	4♣
Pass	4♥	All Pass	

Closed Room

West	North	East	South
<i>Svenzon</i>	<i>Burn</i>	<i>Bjaring</i>	<i>Hackett</i>
	1♦	Pass	4NT
Pass	5♣	Pass	5♦
All Pass			

In the Open Room 2♦ was game forcing and I do not sympathize with Andersson's 4♣ (splinter). I would prefer 3♥ instead, on which partner can cue-bid 3♠. After 3♠ from partner the slam is around the corner and it is up to South to decide whether to go all the way after checking the aces, knowing one ace and the trump queen are missing. This time the trump suit split nicely, so the slam was cold. However, the Swedes won 3 IMPs since Burn and Hackett had a misunderstanding whether 5♣ was showing one or none ace, thus they stopped in 5♦.

The Norwegian pair Thomassen-Hantveit bid and made 6♦ in their match against Italy. Paulissen-Bruggeman bid and made 6♥ in the match between The Netherlands and Eko Al, Poland, and so did Wladow-Elinescu, Germany, in their match against Iceland, and also Greenwood-Anderson, Ireland, against France.

On the second board both English pairs pre-empted Three in a minor.

Board 2	♠K1042		
Dealer E	♥J762		
Vul N/S	♦A92		
	♣Q2		
♠A97		N	♠QJ63
♥K		W	♥108543
♦KJ		E	♦—
♣J10987643		S	♣AK65
	♠85		
	♥AQ9		
	♦Q10876543		
	♣—		

Open Room

West	North	East	South
<i>Sandqvist</i>	<i>Petersson</i>	<i>Malinowski</i>	<i>Andersson</i>
	Pass	Pass	
3♣	Pass	5♣	5♦
Dble	All Pass		

Closed Room

West	North	East	South
<i>Svenzon</i>	<i>Burn</i>	<i>Bjaring</i>	<i>Hackett</i>
		Pass	3♦
Pass	Pass	Dble	Pass
4♣	All Pass		

In the Closed Room the Swedes bought the contract cheaply, since Burn couldn't visualize South's hand. 4♣ with an over-trick was worth 150.

5♦ can be made in theory, but in practice West will have a trick on his bare king of hearts. The contract was reached in the Open Room, where Sandqvist's pre-empt was raised by Malinowski. Andersson took a shot on the diamond game, but one down; E/W -200. When Sandqvist had doubled England gained 2 IMPs on the board.

Then came a large swing along in England's favour.

Open Room

West	North	East	South
<i>Sandqvist</i>	<i>Petersson</i>	<i>Malinowski</i>	<i>Andersson</i>
			1♦
Dble	Pass	1♠	Pass
2NT	Pass	3♠	Pass
4♠	All Pass		

Closed Room

West	North	East	South
<i>Svenzon</i>	<i>Burn</i>	<i>Bjaring</i>	<i>Hackett</i>
			1♥
Dble	Pass	1♠	Pass
1NT	Pass	2NT	Pass
3NT	All Pass		

With a twentyone-count Sandqvist was not willing to take the risk of missing game even though he knew he could not expect much from his partner. But six decent spades could be enough, he thought.

South led the queen of diamonds and dummy's ace won the trick. Declarer ran three rounds of spades then played a heart toward dummy's king. When South was polite enough to hold the ace and North the trump length – two bits of good news for Malinowski – the defenders couldn't beat the contract. Declarer won the diamond switch, cashed the heart king, ruffed a heart, cashed two club tricks and had to win another trump trick en passant on a heart from dummy.

In the Closed Room the Swedes reached 3NT. North led a low heart. Although the heart ace was on side there were no ruffing possibilities, so the contract was doomed when the spades split badly. Close, but no cigar – one down and that was worth 12 IMPs to England.

Board 3
Dealer S
Vul E/W

♠A10		♠KQ652
♥K974		♥52
♦AK9		♦643
♣AK109		♣643

	N	
W		E
	S	

♠J3		
♥AQJ8		
♦QJ1082		
♣75		

Board 9
Dealer N
Vul E/W

♠ A52
♥ KJ65
♦ K1082
♣ 97

♠ Q83
♥ 43
♦ 73
♣ AKQ1032

N
W **E**
S

♠ KJ104
♥ A1097
♦ QJ6
♣ 54

♠ 976
♥ Q82
♦ A954
♣ J86

he had nine tricks and 750 in his basket. A heart lead – or a heart switch in trick two would have set the contract.

When Bjaring didn't take any action on Burn's opening bid East/West wasn't able to get into the picture. Hackett bid 1 NT and was left to play there. The defence started with six club tricks then attacked the spade suit, leaving declarer with only four tricks; E/W –150. Nonetheless England gained 12 IMPs and they were leading by 26-7 after nine boards.

Open Room

West	North	East	South
<i>Sandqvist</i>	<i>Petersson</i>	<i>Malinowski</i>	<i>Andersson</i>
	1♦	Dble	Pass
3NT	Pass	Pass	Dble
All Pass			

Closed Room

West	North	East	South
<i>Svenzon</i>	<i>Burn</i>	<i>Bjaring</i>	<i>Hackett</i>
	1♥	Pass	1NT
All Pass			

On Malinowski's take-out Sandqvist took a fair chance on the no-trumps game. Andersson doubled on general values but Sandqvist took the low road passing. Petersson had an awkward lead. The Swedish leads are first/third/fifth, but since the eight of diamonds wasn't tempting he finally chose to putting the rule aside, leading the two of diamonds. Andersson now thought – for good reasons – his partner had started with five diamonds, so he won the ace and returned a diamond quick as lightning. Even if the clubs would produce six tricks Sandqvist needed one spade trick. When the diamonds surprisingly split 4-4

Board 13
Dealer N
Vul All

♠ 7
♥ 854
♦ Q54
♣ J109542

♠ AK982
♥ K9
♦ 1063
♣ K83

N
W **E**
S

♠ 10653
♥ A762
♦ AK972
♣ —

♠ QJ4
♥ QJ103
♦ J8
♣ AQ76

Open Room

West	North	East	South
<i>Sandqvist</i>	<i>Petersson</i>	<i>Malinowski</i>	<i>Andersson</i>
	Pass	1♦	Dble
1♠	Pass	4♠	Pass
4NT	Pass	5♥	Pass
6♠	All Pass		

Closed Room

West	North	East	South
<i>Svenzon</i>	<i>Burn</i>	<i>Bjaring</i>	<i>Hackett</i>
	Pass	1♦	Dble
1♠	2♣	3♠	Pass
4♠	All Pass		

When Malinowski found a bold raise to 4♠ Sandqvist was unstoppable. He checked the aces then bid the small slam. The jack of club was ruffed in dummy and declarer tried the ace of diamonds in trick two, to see if any honor would drop, but no good news there. South had produced a take-outdouble over 1♦, so he was more or less marked with three spades and some points. Sandqvist therefore ran the ten of spades – and when it held the trick he played a heart to the king, ruffed a club, cashed the heart ace, ruffed a heart and ruffed the last club. He could get back in hand by

ruffing a heart then he drew the trumps. The king of diamonds was the twelfth trick; just made for 1430.

Bjaring chose a sensible 3♠ but after that there wasn't any road to heaven. Another 13 IMPs to England. In fact, Sandqvist-Malinowski were the only pair bidding this sensitive slam.

At this point England was ahead by 39-13 and when nothing exciting happened on the final boards, that gave us the final score of 45-20 IMPs, 20-10 converted to VPs.



Wrocław, the Cathedral

Photo: P. Syryca



Wrocław, Town Square

Photo: M. Węczycki

With no clue to the distribution of the hand, Jonsson logically enough finesse twice in trumps after North led the ♥K and switched to a spade. This way, he could no longer make the hand. France +100 and 13 more imps to lead by 41-4...

Three quieter boards came and then, Iceland recouped a few imps:

Board 10		♠Q10853			
Dealer E		♥983			
Vul All		♦Q107			
		♣63			
♠72	<table border="1"> <tr><td>N</td></tr> <tr><td>W E</td></tr> <tr><td>S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠A4
N					
W E					
S					
♥5		♥J1072			
♦J92	♦K6543				
♣AKQ10852	♣97				
		♠KJ96			
		♥AKQ64			
		♦A8			
		♣J4			

Baldursson boldly bid 4♣ which almost forced the French into game. Had trumps broken, we might well have had a different story as the defenders cannot open up diamonds..

Iceland +100 and 6 imps back.

They lost these 6 imps on the very next board and the double amount on board 12:

Board 12		♠AKQ1076			
Dealer W		♥5			
Vul N/S		♦3			
		♣Q8732			
♠94	<table border="1"> <tr><td>N</td></tr> <tr><td>W E</td></tr> <tr><td>S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠53
N					
W E					
S					
♥KQ42		♥A83			
♦QJ1092	♦K764				
♣AJ	♣K1054				
		♠J82			
		♥J10976			
		♦A85			
		♣96			

Open Room

West	North	East	South
<i>Quantin</i>	<i>Haraldsson</i>	<i>Bompis</i>	<i>Einarsson</i>
		Pass	1♥
2♣	Pass	Pass	Dble
Pass	2♠	2NT	3♠
All pass			

After Quantin's quiet overcall, the Icelanders had more than enough room to find their proper partscore for +140.

Closed Room

West	North	East	South
<i>Baldursson</i>	<i>Bessis</i>	<i>Jonsson</i>	<i>Faigenbaum</i>
		Pass	1♥
4♣	Pass	Pass	Dble
Pass	4♥	All pass	

Open Room

West	North	East	South
<i>Quantin</i>	<i>Haraldsson</i>	<i>Bompis</i>	<i>Einarsson</i>
1♦	4♠	5♦	All pass

Once Quantin elected to start bidding the suits he actually held, the diamond fit was quickly found. One down, +50 to Reykjavikur but a good save if 4♠ should be on.

Closed Room

West	North	East	South
<i>Baldursson</i>	<i>Bessis</i>	<i>Jonsson</i>	<i>Faigenbaum</i>
1NT	2♥	2♠	4♥
Pass	4♠	Dble	All pass

In spite of the trump lead, 4♠ was on because Bessis played the hand carefully.

Of course, 2♥ was transfer and 4♥ a fit-bid.

Dummy's ♠J made the first trick and a low club was led. The ♦A was a sure entry to lead another low club from dummy so with trumps 2-2, declarer could always make his contract by taking the ruffing finesse against East's ♣10. Advanced restricted choice, one might say.

So France scored +790 here for another 12 imps and a 59-10 lead.

On the remaining boards, Reykjavikur registered a few small swings, the most sizeable being this one:

Board 15 Dealer S Vul N/S	♠J8 ♥9432 ♦AK4 ♣A543	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠KQ9752 ♥QJ5 ♦9 ♣1076
N						
W E						
S						
♠A3 ♥K6 ♦J10532 ♣KQ82	♠1064 ♥A1087 ♦Q876 ♣J9					

Open Room

West	North	East	South
<i>Quantin</i>	<i>Haraldsson</i>	<i>Bompis</i>	<i>Einarsson</i>
1♦	Pass	1♠	Pass
1NT	Pass	2♣	Pass
2♦	Pass	2♠	All pass

A stylish French auction to a solid contract. France +140.

Closed Room

West	North	East	South
<i>Baldursson</i>	<i>Bessis</i>	<i>Jonsson</i>	<i>Faigenbaum</i>
1NT	Pass	4♦	Pass
4♠	All pass		

On board 12 Baldursson opened an off-shape 1NT which backfired, as we just saw. This time, the 1NT opening worked very well as it enabled Jonsson to go straight to game. When the clubs behaved and the spades too, for that matter), all was well. Iceland +420 and 6 imps back.

The final score: 60-27 to France or 22-8 V.P. They had made a big move forward.

Kontyngent zaciężny w akcji

Marek Wójcicki

Po raz drugi w historii reaktywowanego Pucharu Mistrzów gospodarzem imprezy są Polacy. W tym roku mistrz Polski – Sygnity Wrocław wzmocnił się najlepszą parą rosyjską – Andriej Gromow – Aleksander Dubinin. W meczu otwarcia, w którym „wrocławianie” zmierzli się z mistrzami Węgier – rutynowaną drużyną „Gamaxu”, większość rozdań, dzięki którym drużyna Sygnity odniosła zwycięstwo, „odbyła się” na ich stole.

Co prawda w pierwszym rozdaniu nie zagrali oni szczęśliwego szlemika, ale gdy porównamy ich licytację z sekwencją pary węgierskiej, zobaczymy, jak blisko był pierwszy duży zysk:

Rozd. 1	♠K97		
N, nikt	♥1083		
	♦W1093		
	♣AK7		
♠A1064		N	♠8532
♥D9		W	♥W2
♦4		E	♦8765
♣986542		S	♣DW10
	♠DW		
	♥AK7654		
	♦AKD2		
	♣3		

Pokój otwarty

W	N	E	S
<i>Homonnay</i>	<i>Gromow</i>	<i>Winkler</i>	<i>Dubinin</i>
	pas	pas	1♣ ¹⁾
pas	1BA	pas	2♥
pas	3♦ ²⁾	pas	4♦
pas	4♠	pas	4BA
pas	5♣ ³⁾	pas	5♦ ⁴⁾
pas	5♥	pas...	

1) 16+PC, układ dowolny

2) trzykartowy fit kierów

3) jedna wartość z pięciu

4) pytanie o damę atu

Dubinin wiedział wiele o karcie partnera; gdy stwierdził, że brakuje jednego asa, sprawdził damę atu, a przy jej braku zatrzymał się na wysokości pięciu. Przy podzieleniu kierów 2-2 szlemik wychodził. Na drugim stole licytację Węgrów trudno mi zinterpretować; czyżby w akcji było coś w rodzaju starego OSW?

Pokój zamknięty

W	N	E	S
<i>Żmudziński</i>	<i>Macskasy</i>	<i>Balicki</i>	<i>Lakatos</i>
	pas	pas	1♥
pas	2♣	pas	2♦
pas	3BA	pas	4♠
pas	5♣	ktr.	pas
pas	rktr.	pas	5♥
pas...			

Z zapisu BBO trudno zinterpretować tę sekwencję. 2♣ to Drury, 2♦ chyba silne, 3BA 4333. Teraz 4♠? Wygląda na fałszywy cue bid. A może OSW? Odpowiedź N potwierdzałaby to – 5♣ – as trefl i zatrzymanie II klasy w pikach... Tak się kiedyś gry-

wało... Dlaczego w tej sytuacji S wycofał się na 5♥? Ciężko mi to ocenić. W każdym razie po tej odzywce kibicie mistrza Polski odetchnęli.

Już w drugim rozdaniu polała się krew. Grające W stawali w nim przed problemem jak z panelu licytacyjnego: przeciwnicy po partii, wy przed. Dzierżysz: ♠A97 ♥K ♦KW ♣W1098743. Partner otwiera 1♥, przeciwnik wchodzi 3♦. Co licytujesz?

Karta jest trudna, nie ma idealnej odzywki. W rachubę wchodzi 3BA, 4♣, kontra. Każda z tych odzywek ma oczywiste wady. Jak to często bywa w naszej dyscyplinie, trzeba wybrać najmniejsze zło. Adam Żmudziński zdecydował się na kontrę, a Homonay zalicytował „firmówkę” – 3BA. Jaki był skutek tych odzywek – ocenimy, widząc cały rozkład:

Rozd. 2	♠K1042		
E, NS	♥W762		
	♦A92		
	♣D2		
♠A97		N	♠DW63
♥K		W	♥108543
♦KW		E	♦—
♣W1098743		S	♣AK65
	♠85		
	♥AD9		
	♦D10876543		
	♣—		

Po 3BA Węgier z kartą E spasował. Gromow zaatakował dwójką karo i 9 lew było z góry. Po kontrze Adama, Cezary zalicytował 3♠, a Adam podniósł do czterech. Ten niezbyt wygodny dla rozgrywającego kontrakt zakończył się wpadką bez czterech i Węgrzy zdobyli 12 imp.

Już w następnym rozdaniu agresywny styl gry pary rosyjskiej, podparty systemem Precision, dał efekt. Popatrzmy znów z pozycji gracza: w założeniach korzystnych na I ręce siedzimy z kartą: ♠W3 ♥ADW8 ♦DW1082 ♣75. Dubinin w systemie Precision miał otwarcie oczywiste – 1♦. Na drugim stole Węgier, grający systemem Standard American, konserwatywnie spasował. Wydaje się, że przy dzisiejszym, agresywnym stylu gry, karta ta nadaje się do otwarcia bez względu na stosowany system. Co prawda tylko 11 PC, ale układ 5-4 i doskonała lokalizacja. Węgier miał jeszcze okazję zainterweniować, po początku 1♣ (z lewej) – pas – 1♦ (z prawej) – ? Teraz, w polskim stylu gry, kontra byłaby „Bi”... Prawdopodobnie Węgrzy nie mieli specjalnych ustaleń przeciwko Wspólnemu Językowi, i nastąpił pas. Polacy doszli do 3BA:

W	N	E	S
Żmudziński	Macskasy	Balicki	Lakatos
			pas?
1♣	pas	1♦	pas?
2BA	pas	3♥ ¹⁾	pas
3♠	pas	3BA	pas...

1) transfer na piki

Lakatos miał jeszcze trzecią szansę uratować rozdanie – skontrować 3♥! A po tej licytacji jego partner znalazł się na wiście z ręką: ♠9874 ♥1063 ♦75 ♣DW82. Zdecydował się na wist damą trefl, po którym rozgrywający nie miał problemu z wzięciem 9 lew na dobrym położeniu asa kier, gdyż cały rozkład wyglądał jak niżej:

Na drugim stole po otwarciu Dubinina 1♦ Gromow wyszedł w kolor partnera i rozgrywający praktycznie nie miał szans. 12 imp dla Sygnity.

Rozd. 3	♠9874		
S, WE	♥1063		
	♦75		
	♣DW82		
		N	
♠A10		W	E
♥K974			
♦AK9		S	
♣AK109			
			♠KD652
			♥52
			♦643
			♣643
	♠W3		
	♥ADW8		
	♦DW1082		
	♣75		

W rozdaniu 6. na zysk zapracowali Balicki – Żmudziński.

Rozd. 6	♠D53		
E, WE	♥D9843		
	♦ADW		
	♣D2		
		N	
♠KW98		W	E
♥—			
♦1086		S	
♣A109763			
			♠A742
			♥W1062
			♦52
			♣W85
	♠106		
	♥AK75		
	♦K9743		
	♣K4		

Na stole Gromowa z Dubininem, Węgrzy na WE nie weszli do licytacji i para rosyjska doszła do końcówki po sekwencji 1♦ – 1♥ – 2♥ – 4♥. Winkler dał co najmniej dyskusyjny wist z dubletona karo i Gromow, po wzięciu lewy w ręce, technicznie zagrał damę kier, po czym wyimpasował waleta z dziesiątką, biorąc 11 lew. Na drugim stole licytacja była bardziej burzliwa:

Pokój otwarty

	W	N	E	S
	<i>Żmudziński</i>	<i>Macskasy</i>	<i>Balicki</i>	<i>Lakatos</i>
			pas	1♦
	1BA ¹⁾	ktr.	2♦ ²⁾	ktr.
	2♠	3♥	pas	4♥
	pas...			

1) 5+♣ i starsza czwórka

2) pytanie o starszą czwórkę

Obrona maksymalnie utrudniła zadanie rozgrywającemu: Cezary zaatakował ♣8. Rozgrywający położył ze stołu króla. Adam pobił asem i odwrócił waletem pik. Rozgrywający podłożył damę i nasi zegrali w piki jeszcze dwa razy, skracając stół. Rozgrywający przeszedł do ręki treflem i zagrał w kiera. Po dołożeniu przez E blotki długo myślał, ale w końcu nie zdecydował się na impas. Wydaje się, że w świetle licytacji (2♦ Balickiego, zalicytowane na pewno z fitem treflowym, silnie sugerowało posiadanie obu starszych czwórek; trudno sobie wyobrazić, aby Cezary ze słabą ręką, z tylko trzykartowym fitem treflowym (wist ósemką), chciał po partii ryzykować konieczność gry na wysokości trzech – wobec tego powinien mieć obie starsze czwórki). Ale cóż... Macskasy nie chciał mi dostarczyć materiału do kolejnego artykułu z cyklu „Czytanie rąk”. 11 imp dla Sygnity.

Dalsze rozdania meczu nie były już tak dynamiczne. Najwyższy obrót nastąpił w rozdaniu 15:

Rozd. 15 S, NS	♠AD7632 ♥8 ♦ADW ♣K72										
♠1094 ♥753 ♦10987 ♣W83	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠K ♥AKW1042 ♦K532 ♣AD
	N										
W		E									
	S										
	♠W85 ♥D96 ♦64 ♣109654										

Pokój zamknięty

W	N	E	S
<i>Żmudziński</i>	<i>Macskasy</i>	<i>Balicki</i>	<i>Lakatos</i>
pas 2♦	1♠ 2♠	ktr. 4♥	pas pas pas...

Osobiście sympatyzując z licytacją Cezarego. Oczywiście 4♠ jest bardzo ostre, ale już tak niewiele jak ♦DWxx u partnera sprawia, że ta końcówka ma ręce i nogi, zwłaszcza po silnej licytacji N, u którego można się spodziewać króla trefl. Niestety... S wyszedł w piki i bez dwóch.

Na drugim stole Węgrzy zademonstrowali temperament godny reprezentantów kraju czardasza i ostrej papryki:

Pokój otwarty

W	N	E	S
<i>Hommonay</i>	<i>Gromow</i>	<i>Winkler</i>	<i>Dubinin</i>
pas 5♥? pas...	1♣ ¹⁾ pas	4♥? pas	pas pas ktr.

1) 16+PC, układ dowolny

E zaliczył w myśl zasady „licytuję to, co uważam, że wygram”, a W w panice próbował przedłużyć blok, sądząc na podstawie swojej karty, że jeżeli komukolwiek może iść coś wielkiego, to tylko stronie otwierającej... Dubinin nie miał problemu z podwojeniem końcowego kontraktu. Niestety, wyszedł w karo i wpadka tylko bez dwóch. 5 imp dla Sygnity. Cały mecz zakończył się wynikiem 37-24 dla wrocławian (18-12 VP).

Również druga polska drużyna, uczestnicząca w turnieju (ponieważ Sygnity prawo udziału uzyskała jako organizator, mieliśmy prawo wystawić jeszcze drugą drużynę – występuje więc Eko-Al. Poznań, wicemistrz z sezonu 2006–2007) skorzystała z przepisu, pozwalającego na ten turniej wystawić skład, znacznie odbiegający od ligowego, i wzmocniła się czołową polską parą młodszej generacji – Buras – Narkiewicz, oraz równie utytułowanym niedawnym juniorem Konradem Araszkiwiczem.